



Posudek oponenta bakalářské práce

Student:	Václav Kučera
Studijní obor:	Rybářství (BP)
Forma studia:	Prezenční
Název závěrečné práce:	Histologické vyšetření raků - zpracování a vyhodnocení vzorků
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	Eva Syrová, Mgr.
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno Fakulta veterinární hygieny a ekologie Ústav ekologie a chorob zoozvířat, zvěře, ryb a včel

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Úvod do řešení problematiky obecně seznamuje s metodou histologie a jejím využitím v daném oboru. Nastihuje, čím se práce bude zabývat. Cíl práce je jasně formulovaný.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika je vhodně zvolená a metodická část je přehledně a dostatečně zpracovaná. Krátké pojednání o thiaclopridu by však mohlo být zařazeno spíše do rešeršní části.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V práci bylo využito dostatečné množství literárních zdrojů. S informacemi je pracováno pěkně, přehledně, od obecného ke konkrétnímu. Jsou však využity převážně literární zdroje starších dat, některé z historie již velmi dávné (r. 1879). Chybí zde více aktuálních zdrojů z posledních let.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce je zpracována poměrně přehledně, v jednotném stylu. Byly však shledány některé nedostatky v citování literatury a formální úpravě textu, které by se v rámci příští práce daly zlepšit:

- Walker a kol., Yu a kol. atd. - při citování cizojazyčné literatury by mělo být uváděno et al.
- v práci by bylo vhodné sjednotit odklepy před jednotkami
- rovněž sjednotit psaní českých rodových názvů s malým písmenem (rak bahenní, rak červený)
- v českém textu používat k oddělení desetinných míst čárku, ne tečku
- str. 28: názvy kmenů Dinoflagellata, Microsporidia, Haplosporidia - bez kurzívy
- pro ještě větší přehlednost a rychlejší orientaci by bylo vhodné uvést do práce Seznam zkratk

5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Výsledky odpovídají stanoveným cílům a korespondují také se zadáním práce. Cíle práce byly tedy splněny.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěr obsahuje shrnutí celé práce a dokládá, že cíle práce byly splněny. Kapitola je stručná, nicméně jasná a jednoznačná.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Histologie je hojně využívaná metoda. Pro dosažení správných výsledků je nezbytné provádět histologické vyšetření vzorků správně. Hodnocení toxicity pesticidů je aktuální a žádané téma. Práce je tedy využitelná v praxi, popřípadě v teorii.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známku: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Jak byste dále pokračoval v tomto výzkumu?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Jaká je současná situace s využíváním thiaclopridu v českém zemědělství? Jsou v plánu nějaká omezení?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Bez připomínek.

Datum a podpis:

Datum:

05.06.2020

Podpis oponenta závěrečné práce: