Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta rybářství a ochrany vod
Zátiší 728/II
389 25 Vodňany

Posudek vedoucího diplomové práce

Student:	Bc. Vít Profant
Studijní obor:	Rybářství a ochrana vod (DP)
Forma studia:	Kombinovaná
Název závěrečné práce:	Výhody a další perspektivy využití smíšené obsádky pstruha duhového (Oncorhynchus mykiss) a mníka jednovousého (Lota lota) v podmínkách
Vedoucí závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	doc. Ing. Tomáš Policar, Ph.D.

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): ◉ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle byly jasně a srozumitelně vytýčeny. Téma práce je aktuální a mělo by vést k větší diverzifikaci české potažmo evropské akvakultury.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): ◉ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika práce byla jasná a student ji plně dodržel. V průběhu realizace práce byl student velmi samostatný s vlastním úsudkem. Studenta realizace práce bavila, a proto si o intenzivní akvakultuře zjišťoval sám mnoho dalších odborných informací. Po realizaci DP student v roce 2019 vyjel na 5 měsíční stáž přes Erasmus do Dánska do největší evropské farmy AquaPri, která se zabývá intenzivním chovem candáta. Pravděpodobně už realizace diplomové práce studenta odborně připravila na tuto zmíněnou stáž. Z celé realizace DP a následné stáže mám velkou radost, jelikož student zúročil dokonale svoje možnosti a odborně se zdokonalil v rámci intenzivní akvakultury a především v konverzaci v anglickém jazyce. Po realizaci DP a po návratu ze zahraničí se nám vrátil student s velmi dobrými znalostmi z anglického jazyka a odbornými znalostmi, které nyní uplatňuje při částečném pracovním úvazku na FROV JU.

.....

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): ◉ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Realizace diplomové práce přinesla zajímavé informace, které byly velmi dobře zpracovány. Ze zpracovaných dat byly vyvozeny zajímavé a ucelené závěry, které mohou být v intenzivní akvakultuře dále využívány a rozvíjeny.

.....

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): ◉ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Formální zpracování práce je na velmi dobré úrovni. Práce je přehledná, bez výrazných pravopisných chyb. Grafická úprava celé práce je jasná a přehledná.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): ◉ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Vytyčené cíle byly splněny. Realizace diplomové práce byla na velmi dobré úrovni, což přineslo plnění zmíněných vytyčených cílů a dosažení jasných výsledků a závěrů, které jsou použitelné pro inovaci intenzivního chovu lososovitých ryb v RAS.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): ◉ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry práce jsou jasné, srozumitelné a dopovídají zjištěným výsledkům. Závěry mohou v budoucnu pomoci dále rozvíjet intenzivní akvakulturu lososovitých ryb využívající RAS technologii a také zvyšovat produkci mníka jednovousého v ČR potažmo v Evropě.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): ◉ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce je velmi zajímavá a přináší prakticky využitelné data a závěry. Tyto závěry mohou být prakticky využitelné pro inovaci intenzivního chovu lososovitých ryb v ČR s cílem vedle pstruha začít produkovat také mníka jednovousého. Ovšem tato technologie vyžaduje ještě spoustu dalších inovací. Obecně se zdá být chov mníka v RAS nerentabilní.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:
- ◉ **výborně**
- ○ **velmi dobře**
- ○ **dobře**
- ○ **nevyhověl(a)**

Doporučuji práci k obhajobě:
- ◉ **ano**
- ○ **ne**

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Jaké jsou největší limity pro intenzivní chov mníka jednovousého v podmínkách intenzivní akvakultury využívající RAS technologii?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Jaká je současná roční produkce pstruha duhového v ČR v tunách? Jakým způsobem se pstruh duhový v ČR produkuje? Které konkrétní produkční podniky se na produkci pstruha duhového specializují?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:
(nepovinné)

Nemám.

Datum a podpis:

Datum: 07.06.2020

Podpis vedoucího závěrečné práce: