



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II
389 25 Vodňany

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Světlana Hummelová

Studijní obor: Rybářství a ochrana vod (DP)

Forma studia: Prezenční

Název závěrečné práce: Vliv koncentrace, teploty a doby působení na biochemické parametry raka mramorovaného (*Procambarus fallax* f. *virginalis*) exponovaného

Vedoucí závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly
Ing. Alžběta Stará, Ph.D.

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle diplomové práce jsou jasně stanoveny a podrobně popsány. Vycházejí ze zadání práce a řeší aktuální problematiku na kterou je zaměřeno velmi málo studií.

Většina ekotoxikologických studií se zabývá účinkem toxické látky na organismus za standardních laboratorních podmínek a nezhledňují další vlivy ovlivňující toxicitu látky na poškození organismu. Ale tato práce řeší, jak různé teploty prostředí mohou ovlivnit toxicitu polutantu a rozsah škodlivého účinku na organismus.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika práce a statistické vyhodnocení jsou vhodně a srozumitelně popsány a odpovídají způsobu řešení diplomové práce.

Studentka se držela instrukcí vedoucí práce, aktivně se podílela na realizaci testu toxicity, zpracování vzorků v biochemické laboratoři, vyhodnocení dat a výsledků.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomová práce je velice rozsáhlá a obsahuje velké množství informací, vycházející z širokého zájmu studentky, kdy používá velké množství aktuálních vědeckých zahraničních publikací z oboru. Výsledky práce jsou podrobně a přehledně popsány. V diskuzi jsou získané výsledky vhodně porovnávány se souvisejícími literárními údaji. Studentka rovněž vhodně vyvodila závěry práce.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomová práce je po formální stránce velmi dobře zpracována, včetně jazykového vyjádření, přehlednosti a kvality grafů a obrázků a dodržení správné citační normy. Nicméně jsou v práci malé nedostatky v grafické úpravě a ojediněle překlepy a gramatické chyby.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle práce byly splněny v souladu se zadáním diplomové práce. Studentka splnila požadavky na vypracování práce a postupovala aktivně podle předem schváleného postupu.

Z pohledu výsledků jediný problém, který nemohla studentka ovlivnit, a který zmiňuje a vysvětluje v metodice, nastal při prvním odběru vzorků hemolymfy, kdy hemolymfa byla znehodnocena pro změření biochemických parametrů. Tyto chybějící výsledky neovlivnily cíle a kvalitu práce.

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

V diplomové práci jste použila jako modelový druh raka mramorovaného. Můžete popsat výhody a nevýhody využití raků pro experimentální účely, zejména ve vztahu k vámi sledovaným parametrům?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Jaký máte názor na používání insekticidů na bázi neonikotinoidů? A co si myslíte o zákazu používání thiaclopridu a dalších látek z této skupiny?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

03.06.2020

Podpis vedoucího závěrečné práce:

AB. Šťavá