



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Fakulta rybářství a ochrany vod**

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Student:** Bc. Ondřej Tunys

**Studijní obor:** Rybářství (DP)

**Forma studia:** Prezenční

**Název závěrečné práce:** Vliv přírodních aditiv na prodloužení skladovatelnosti chlazených paštik z kapra obecného (*Cyprinus carpio*)

**Vedoucí závěrečné práce:** Mgr. Zuzana Linhartová, Ph.D.  
jméno, příjmení, tituly

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Úvod do řešené problematiky je dobře zpracovaný, jednoznačný a srozumitelný. Předkládané informace umožňují nahlédnutí do řešení dané problematiky. Fakta, která vedla k uskutečnění experimentu jsou zřetelně uvedena a zpracována. Cíle práce jsou jasně vytyčeny a korespondují s řešením problematiky práce. Literární rešerše ohledně charakteristiky kapra je příliš zdlouhavá, a proto hodnotím známkou chvalitebnou.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):       1     2     3     4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika v práci je srozumitelně napsaná a poskytuje veškeré informace o zvoleném pracovním postupu, použitých metod, materiálu a pokusných zvířatech spolu se statistickým zpracováním každé metody. Členění práce je srozumitelné, klasické a odpovídající diplomové práci s experimentem. Student se velice aktivně zapojoval do veškerých experimentů a zpracování výsledků. Jeho asistenci při pokusech byla nepostradatelná. Jeho aktivitu a samostatnost při sepisování práce hodnotím velice kladně a tedy známkou výbornou.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):       1     2     3     4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Použitá literatura dostatečně zahrnovala zvolenou problematiku. Autor ke své práci pro srovnání poznatků použil velké množství informací z publikací jak českých tak i zahraničních zahrnující většinu popsaných a aktuálních informací o zvoleném tématu. Grafy výrazně napomáhají k pochopení výsledků práce a jsou vhodně zpracovány. Všechny výsledky jsou srozumitelně vyhodnoceny a jsou dobře diskutovány s použitou literaturou.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomová práce je přehledná a srozumitelně jazykově zpracována. Byl dodržen jednotný styl a celá práce je velice pěkně graficky zpracována - kvalita grafů a obrázků je velice dobrá. Byly dodrženy veškeré citační normy a veškeré zdroje byly řádně a správně odcitovány v přehledu použité literatury.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Tato práce se zabývá vlivem přírodních aditiv na prodloužení skladovatelnosti chlazených paštik z kapra obecného. Stanovené cíle této práce byly splněny a výsledky s nimi korespondují. Veškeré neočekávané výsledky jsou řádně zdůvodněny a srovnány s dohledanou literaturou. Student při řešení výsledků dodržel veškeré pokyny vedoucího práce.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěr je dobře a srozumitelně popsán a relevantní ke zjištěným poznatkům, které vychází z výsledků práce. Veškeré analýzy prokázaly přínos v řešené problematice.

---

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Odborný přínos práce je znatelný a přínosný, ale nejedná se však o průlomový objev ve vědecké činnosti. Celkové výsledky této práce poukázaly na možný potenciál využití česneku a brusinek jako výborného přírodního aditiva prodlužující skladovatelnost a vylepšující senzorické vlastnosti. Díky tomu je zvažováno, že se kapří česneková paštika začne vyrábět k prodeji.

---

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

**Otázky k obhajobě:**

**Otázka k obhajobě 1**  
(povinné)

Jak byste zhodnotil dostupnost rybích produktů na českém trhu?

**Otázka k obhajobě 2**  
(povinné)

Z hlediska sensorického hodnocení jaká paštika dopadla nejlépe a jaká nejhůře? Zdůvodněte proč.

**Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:**  
(nepovinné)

---

**Datum a podpis:**

Datum:

16.5.2020

Podpis vedoucího závěrečné práce:



