



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Fakulta rybářství a ochrany vod**

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Student:** Bc. Jan Dofek

**Studijní obor:** Rybářství a ochrana vod (DP)

**Forma studia:** Kombinovaná

**Název závěrečné práce:** Možnosti zachycení a recyklace živin při vypouštění rybníků

**Vedoucí závěrečné práce:** Ján, Regenda, Ing., Ph.D.  
jméno, příjmení, tituly

**1. Formulace cílů práce**

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

**Hodnocení (známka):**       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Problematika formulace cílů práce není jasně definována. Literární přehled je poměrně robustní a široce pojatý. Potřeba řešení dané problematiky není jasně uvedena a čtenář ji musí hledat mezi řádky celého sdělení. To je na škodu celé práce.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Student pracoval samostatně a zapojoval se do vzorkování v terénu. Struktura práce je logicky uspořádána, i když v některých aspektech nadměru rozsáhlá. Použité metody práce odpovídají tématu a možnostem práce v provozních podmínkách. S ohledem na rozpočet projektu byl na každém rybníku odebrán jen omezený počet vzorků. Proto statistické vyhodnocení dat bylo možné v podstatě jen na úrovni sumarizující data ze všech rybníků.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Literární přehled je velmi rozsáhlý. Student měl snahu vyčerpat téma a pojal psaní přehledu velmi ze široka. Nakonec téma vyčerpal studenta. Využil i starší literaturu, která je dnes opomíjená. To považuji za spíše pozitivní věc. Nicméně tyto prameny dostaly větší prostor než by bylo nutné. Poznatky z různých studií byly málo syntetizované do podstatného závěru. Jako nedostatečnou hodnotím kapitolu věnovanou legislativní stránce odbahňování rybníků.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Po formální stránce působí práce homogenně a uceleně. Nicméně časté jsou různé překlepy, hodnoty a jejich jednotky nejsou na stejném řádku. Některé věty jsou napsány příliš složitým jazykem, resp. spíše lidově než vědecky. V seznamu literatury není dodržen jednotný styl uvádění citací. Práce obsahuje velké množství tabulek a grafů (což je dáno počtem sledovaných lokalit), které vhodným a přehledným způsobem prezentují získané výsledky.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce splnila cíle uvedené v zadání. Student se věnoval všem aspektům uvedeným v zadání DP. Nicméně přesný cíl práce nebyl v samotném textu jasně popsán a formulován. Přesto získané výsledky ukazují cestu, jakou lze výrazně snížit množství nerozpuštěných látek a živin odcházejících při výloveh rybničků.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry práce jsou formulovány jasně a přehledně. Práce obsahuje konkrétní doporučení a mluví i o limitech testované technologie. V závěru jsou uvedeny konkrétní hodnoty zachyceného sedimentu a vybraných živin. Tato práce dává dobrý základ pro rozpracování technologie zachytávání sedimentu unikajícího při výloveh rybníků.

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomová práce přináší zcela nový pohled na využití stok pod rybníky k zachycení sedimentu unikajícího při výloveh rybníků. Získané výsledky přinášení praktické zkušenosti s fungováním této nové technologie a zároveň ukazují i její limity. Velký počet sledovaných rybníků umožnil získat dostatek pozitivních a negativních zkušeností. Práce v terénu za reálného provozu přinesla praktické poznatky a ukázala, že pokud bude vůle ze strany rybářské obce, je tato technologie na řadě míst použitelná.

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

**Otázky k obhajobě:**

**Otázka k obhajobě 1**  
(povinné)

Uveďte současný legislativní rámec pro odbahňování rybníků. Tedy, které zákony a vyhlášky jsou dotčeny, a jak je nutné s nimi pracovat.

**Otázka k obhajobě 2**  
(povinné)

Preferujete zachycené sedimenty z rybníčních stok uložit na okolní zemědělské pozemky nebo by jste je raději využil ke hnojení rybníků?

**Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:**  
(nepovinné)

**Datum a podpis:**

Datum:

05.06.2020

  
Podpis vedoucího závěrečné práce:

