



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Fakulta rybářství a ochrany vod**  
Zátiší 728/II  
389 25 Vodňany

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Student:**

**Studijní obor:**

**Forma studia:**

**Název závěrečné práce:**

**Vedoucí závěrečné práce:**   
jméno, příjmení, tituly

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

**Hodnocení (známka):**       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Úvod do řešení problematiky je napsán vhodně, čtenáři je jasné zdůvodnění potřeby práce i jsou srozumitelné vytyčené cíle.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce je komplexní a řeší problematiku z mnoha různých pohledů. Je psána srozumitelně a použité informace a řešení je relevantní. Statistické vyhodnocení dat je vhodně zvoleno. Práce je vhodně členěna. Studentka dodržovala instrukce vedoucího, držela se zadání a měla velké zapojení do řešení práce včetně vlastních nápadů. Vytkl bych poměrně pozdní zahájení prací na zpracování dat a sepsání práce.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Při zpracování práce bylo použito velké množství relevantních a nejnovějších dostupných zdrojů. Studentka problematiku dobře vytěžila a komplexně téma zpracovala. Pozdní práce na sepsování DP je bohužel znát na příliš obširném stylu psaní, což se projevilo na celkovém rozsahu práce. Pokud by studentka začala psát včas prospělo by práci její zestručnění, vymazání duplikujících se informací a okecávání. Kromě toho je ale práce velmi pěkná a dobře zpracovaná.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce má jednotný styl, grafická úprava práce je pěkná a celkově je DP přehledná. Jazykově je práce zpracovaná dobře. Studentka až na drobné chyby dodržuje citační normu. Práce je poměrně obširná a na některých místech se duplikují informace a studentka věci okecává. Práci by prospělo zestručnění a vymazání nepodstatných informací. Bohužel vzhledem k pozdnímu zahájení prací na sepisování DP již nezbýval čas tyto nedostatky odstranit.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle práce byly splněny a výsledky jsou velmi pěkné a hodnotné. Studentka navíc iniciativně přidala ještě hloubkový rozhovor s odborníci na dětskou obezitu a tak práci vhodně rozšířila.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry jsou formulovány vhodně a srozumitelně. Jsou relevantní s ohledem na zjištěné poznatky. Prospělo by jejich zestručnění.

---

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Odborný přínos práce je velmi vysoký. Problematika nedostatku konzumace ryb a zdravotní následky jsou v české populaci velmi vážné. Vyvinuté výrobky mají vysokou kvalitu a jsou dětmi velmi dobře přijímány a jsou již ve velké míře dodávány do školních a předškolních jídelen.

---

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

## Otázky k obhajobě:

**Otázka k obhajobě 1**  
(povinné)

Jaké další kroky pro výzkum a vývoj byste navrhla řešit pro zvýšení spotřeby ryb a rybích výrobků dětskou populací?

**Otázka k obhajobě 2**  
(povinné)

Co považujete za klíčový aspekt toho, aby děti rybí výrobky akceptovaly?

---

**Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:**  
(nepovinné)

---

**Datum a podpis:**

Datum:

08.06.2020

  
Podpis vedoucího závěrečné práce:

