



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Marek Kodras

Studijní obor: Rybářství a ochrana vod (DP)

Forma studia: Prezenční

Název závěrečné práce: Možnosti zvýšení adaptability a prevence negativních změn v chování u násady jesetera sibiřského (*Acipenser baerii*)

Vedoucí závěrečné práce: Msc. Tatyana Gebauer. Ph.D.
jméno, příjmení, tituly

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle práce jsou formulovány srozumitelně a jasně. Úvod do problematiky je popsán přehledně a využívá velké množství literárních zdrojů, které byly vhodně použity vzhledem k zadání diplomové práce.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Primární cíl studie byl stanovení vlivu různých aplikací a režimů krmení na chování jesetera sibiřského. I přes velkou časovou náročnost experimentu se diplomant příkladně zapojoval do jeho provedení a zajišťoval plynulý a bezproblémový průběh. Dále student prokázal schopnosti kritického myšlení při přípravě experimentů a zpracování dat. Jeho rychlé jednání spolu s organizačními schopnostmi byly zvláště oceněny zvláště v situaci kolem COVID-19, kdy Bc. Marek Kodras pracoval samostatně na cílech práce.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomant prokázal značné znalosti v práci s odbornou literaturou, díky čemuž pochopil problémy spojené se silným poklesem populace jeseterů, obavy ze špatné adaptability a přežití uměle odchovaných jeseterů a nastínil řešení problémů s tím spojených. Seznam literatury obsahuje velké množství převážně zahraničních publikací, což naznačuje, že student chtěl pochopit všechny aspekty práce.

Výsledky byly srozumitelně a podrobně popsány, navíc doprovázeny grafy se statistickým vyhodnocením. Vzhledem k tomu, že výsledky týkající se vlivu různých aplikací krmiv na chování uměle odchovaného jesetera sibiřského byly prezentovány poprvé, jsou závěry diplomové práce zcela dostačující.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce splňuje všechny potřebné formální požadavky. Práce je psána v jednotném stylu bez gramatických chyb a je rozdělena na jasně definované a očíslované sekce. Materiál a metodika poskytuje dostatečné podrobnosti, navíc s množstvím obrázků z průběhu experimentu a ze zpracování videozáznamů. Výsledky jsou jasně a stručně popsány, včetně grafů se statistickým vyhodnocením, a navíc přispívají novými informacemi do problematiky vysazování jeseterů do volných vod.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle práce, které byly stanoveny v úvodu, byly splněny. Pouze bylo původně plánováno vyhodnotit všechny videozáznamy pomocí softwaru LoliTrack, Loligo Systems®, ale vzhledem k časové náročnosti zpracování v tomto programu došlo k nahrazení softwarem MATLAB. Tento problém byl neočekávaný, avšak nedošlo k němu vinou studenta, který naopak spolupracoval a osobně zařídil zpracování videozáznamů u Ing. Petra Císaře, Ph.D.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Redemptive k tomu, že výsledky týkající se vlivu aplikace krmiv na chování intenzivně odchovaného jesetera sibiřského byly prezentovány zcela poprvé, jsou závěry diplomové práce srozumitelné a dostačující. V budoucnu je však zapotřebí povést podrobnější studie tak, jak je navrhováno v závěru diplomové práce.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Výsledky studie přináší nové zjištění do problematiky intenzivního odchovu ryb, které mají být následně vysazeny do volných vod. I přes nedostatek času kvůli situaci okolo COVID-19, dokázal student včas zpracovat veškerá data i je správně interpretovat. V diskusi logicky, srozumitelně a jasně popsal své myšlenky. Výsledky práce jsou zpracovány na odpovídající vědecké úrovni a budou dále využity při psaní odborné publikace.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známku: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Proč byl jeseter sibiřský vybrán jako cílový druh této práce?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Týká se problém nízké adaptability a nízkého přežití pouze jesetera sibiřského nebo i jiných druhů? Pokud se týká i jiných druhů, uveďte příklady

Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

4. 06. 2020

Podpis vedoucího závěrečné práce:



