

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Filozofická fakulta**

**Ústav věd o umění a kultuře**

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Autor práce a studijní obor: Eliška Hesová, KUST

Název práce: PROMĚNA ROLE ŽENY VE SPOLEČNOSTI V OBDOBÍ PRVNÍ REPUBLIKY A JEJÍ VLIV NA MÓDNÍ ODÍVÁNÍ

Oponentka práce: Mgr. Vera Kaplická Yakimova, Ph.D.

### **Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:**

Bakalářská práce Elišky Hesové otevírá zajímavé propojení mezi hledáním podoby ženského hnutí za První republiky a dobovým odíváním žen. Práce je koncipována logicky od širších otázek a definic použitých pojmů, ke konkrétnějším pozorováním z oblasti daného historického období, kombinovaným s rozbořem tří módních „ikon“. Práce je přehledná, styl je srozumitelný s minimem stylistických a gramatických chyb, občas se naskytnou překlepy (hlavně ke konci práce). Chvályhodné je použití velkého množství relevantní literatury, kterou můžeme zasadit do různých humanitních věd (literární věda, historie, sociologie atd.) a které autorka řádně cituje.

Role oponentky v sobě však obsahuje i závazek upozornit na slabší místa práce, a o to se pokusím i já v následujících řádcích. Tyto výtky mají posloužit jako návrh okruhů k diskuzi při obhajobě bakalářské práce a v ideálním případě i autorce jako podnět k dalšímu přemýšlení.

Nejzásadnější výtka k bakalářské práci Elišky Hesové je spojená s odlišným důrazem na některé části textu. Zdá se mi například přebytné na takovém prostoru (v kontextu celkového rozsahu) věnovat pozornost vzniku První republiky. Ano, autorka se v tomto období bude pohybovat, ale dá se očekávat, že nejen odborný čtenář, ale i většina neprofesionálních čtenářů má základní znalosti ohledně tohoto historického období. Na druhou stranu pojmy jako gender a feminismus autorka „vyřeší“ v několika odstavcích. Tato velká témata samozřejmě nemohou být, v žánru bakalářské práce, zevrubně explikována. Pro tuto práci jsou

však natolik zásadní, že je také nelze odbýt několika odstavci. Myslím si, že je škoda, že se autorka nevěnovala více i „odpůrcům“ ženského hnutí. Taková reflexe by možná odhalila lépe i samotné feministické hnutí a ukázalo na kontext jeho boje. V současné době je to téma velice aktuální a bylo například reflektováno i v populární kultuře – na jaře 2020 HBO vysílalo minisérii Mrs. America (rež. Anna Boden a Ryan Fleck). Jinak řečeno, měly velké „hvězdy“ ženského hnutí jako Eliška Krásnohorská nebo Alice Masaryková „hvězdy“ na druhé straně barikády? Jaké byly jejich protiargumenty?

Kdybychom se vrátili k otázkám důrazu, bohužel ke konci práce, kdy má přijít skutečné vyvrcholení práce, autorce jako by docházel dech. Sice čtenáři představí zásadní trendy v odívání daného období a ukáže kulturní odůvodnění těchto změn (např. ženy již chodí častěji do práce), ale zdá se mi, že předkládané závěry jsou víceméně samozřejmé. Autorka letmo zmiňuje charakteristiky odívání jako například, jejich kombinovatelnost a komfort, ale ještě zajímavější by bylo, kdyby autorka sama nahlédla třeba do dobového tisku či katalogů, a tak třeba přišla na další poznatky. Navíc nám v závěru představí jen tři ženy, které nazývá módní ikony, ale kapitoly se spíše věnují biografii, a ne jejich stylu. Proč byly právě ony „ikonami“ a co to přesně (v dané době) znamená? Jakou roli hrál fakt, že se jednalo o ženy z prostředí filmového průmyslu a nejvyšší politiky? Jak se tento styl odrážel i na jiné sociální třídy? A ještě odjinud, najdou se v tvorbě představených „feministek“ v předchozí kapitolách (Krásnohorská, Masaryková, Plamínková) nějaké zmínky o vztahu módy a feminismu?

Mohla bych pokračovat v otázkách i dále, ale myslím, že je již jasné, že Eliška Hesová otevírá hodně zajímavých otázek. Tím větší škodou je, že v její bakalářská práce nezaprosila do zmíněných témat hlouběji.

**Navrhovaná klasifikace:** dobře

.....  
podpis vedoucího/opponenta práce

V Českých Budějovicích dne 08. 08. 2020

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------