

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2019/2020
Název práce:	Kolektivizace zemědělství na Třeboňsku
Autor/ka práce:	Iva Dundová
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslav Šepták, Ph.D.
Oponent/ka práce:	doc. PhDr. et PaedDr. Marek Šmíd, Ph.D

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění			x	
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)		x			
Interpretace výsledků			x		
Formulace závěrů práce			x		
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky			x		
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)			x		
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x		
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce			x		
Práce s odborným jazykem			x		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			x		
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					x

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předkládaná bakalářská práce Ivy Dundové se zabývá kolektivizací zemědělství na Třeboňsku v období let 1948-1960, jež představuje přeměnu soukromých zemědělských vlastnictví na kolektivně spravovaná hospodářství. Třebaže tento proces nebyl vyvolán hospodářskou nutností v Československu, byl výsledkem politického rozhodnutí Sovětského svazu. Odborný text je rozdělen na dvě části, přičemž první se zabývá procesem kolektivizace v zemi na obecné rovině, druhá pak zohledňuje regionální specifika kolektivizace v okrese Třeboň. Právě zmíněná druhá část představuje – proti obecně pojaté expoziční části kompilované literatury odlišné kvality – jádro kvalifikační práce.

Autorka vychází z nepublikovaných poznámek soukromé proveniencí a řízených rozhovorů, které konfrontuje s relevantní odbornou literaturou, přičemž původní plán čerpat z archivních fondů pro jejich nepřístupnost naplnit nedokázala. V seznamu textů nicméně postrádám aktuální tituly k politické ideologii komunismu i jeho představiteli J. V. Stalinovi; zmíněný Blundellův stostránkový ilustrovaný životopis z roku 1998 (či jiné další) rozhodně reprezentativní není.

Vlastní autorčin přínos v kvalifikační práci představuje kapitola Kolektivizace zemědělství na Třeboňsku. Právě s jejím metodologickým uchopením mám značný problém, protože větší část jejího rozsahu vyplňuje případová studie Pavelcovy rodiny. Jakkoliv mluvíme o jádru práce, to zabírá pouze strany 29 až 43, tedy 14 stran textu (z toho obecně o kolektivizaci na Třeboňsku pouhé dvě strany!). Rozhodně však nelze stručný, byť zajímavý příběh jedné rodiny zobecňovat a vydávat za analytickou kapitolu, jež postihuje průběh kolektivizace na Třeboňsku v období let 1948-1960. Jsem přesvědčen, že autorka cíl práce nenaplnila a kolektivizaci v jižních Čechách nepředstavila. Kvalitu textu navíc zbytečně snižují gramatické chyby.

Přes výše uvedené výtky doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a hodnotím stupněm dobře.

Otázka k obhajobě:

V čem byla podle Vás zkušenost Třeboňska s kolektivizací odlišná od zbytku Československa?

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

---

Datum

---

Podpis