

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Filozofická fakulta**

**Ústav věd o umění a kultuře**

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Autor práce a studijní obor: **Eva Smržová**, Dějiny umění

Název práce: ***Zámek Český Rudolec. Stavební historie a uměleckohistorické souvislosti***

Vedoucí práce: Mgr. Hynek Látal, Ph.D.

### **Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:**

Bakalářská práce Evy Smržové se zabývá urbanistickým kontextem, stavební historií, stavebníky a slohovými souvislostmi zámku v Českém Rudolci, místě historicky náležitým na Moravu. Náplní zadání práce byly právě zmíněné aspekty dějin objektu, přičemž ambicí autorky bylo především vymanit rudolecký zámek z kliše jeho srovnávání se schwarzenberskou Hlubokou a jeho památkářskému „oplakávání“ vzhledem k jeho dlouhodobě tristnímu stavu, který byl předmětem řady mediálních sdělení, ale v posledních několika letech se pozvolna zlepšuje.

Úvodem bych chtěl ocenit tuto autorčinu snahu, jakož i její odvahu, s níž se do zpracování tématu ponořila, neboť vzhledem k ruinóznímu stavu objektu se zdálo, že například otázka slohových souvislostí bude prakticky neřešitelná. Pro adeptku bakalářského titulu totiž není typickým úkolem zaobírat se stavbou, která téměř neexistuje a na níž není „nic vidět“, a tak je nutné při její analýze vycházet z fragmentů fasád i vnitřního uspořádání, historických vyobrazení nejrůznější povahy nebo zkoumat spíše osudy osobností, které se o její výstavbu zasloužily.

Velmi rozsáhlá práce se po úvodu a zhodnocení pramenů zevrubně věnuje pro nespécialistu docela poučným způsobem reflexi odborné literatury, která se váže právě nejen přímo k rudoleckému zámku, ale zabývá se rovněž dosud otevřenou problematikou klasifikace, hodnocení a ideologii historizující architektury 19. století. Text je dále členěn do tří větších oddílů, které se v rozdílném rozsahu postupně věnují urbanismu obce a celého zámeckého areálu, do něhož vedle zámku náleží ještě další, většinou hospodářské stavby, v nejobsáhlejší části pak stavebním dějinám, objednavatelům a popisu vnějších i vnitřních prvků zámku a nakonec srovnání jeho architektury s některými dobovými příklady střední Evropy. Je třeba přiznat, že rozsah pramenů, ale i české a cizojazyčné literatury je v případě předkládané kvalifikační práce v kontextu ostatních v posledních letech odevzdávaných skutečně obdivuhodný. Vzhledem k tomu, že autorka se tématem zabývala přibližně dva roky a vloni rozpracovanou práci

prezentovala i na celostátní studentské soutěžní konferenci, měla možnost si látku dostatečně promyslet i badatelsky připravit, čemuž dle mého názoru odpovídá obsahově i jazykově nadprůměrně zpracovaný výsledek. Ale abych jako vedoucí jen nechválil, dovolím si vznést několik připomínek, které snad mohou sloužit i jako podklad pro diskuzi při obhajobě.

Autorka možná mohla v závěrečných fázích psaní uvažovat o odlišném, přeci jen logičtějším a pro čtenáře přehlednějším strukturování svého výkladu. Nepřirozeně působí například přechod mezi velmi obecným textem o neogotické architektuře v kapitole 4.4 a navazující biografickou kapitolou o stavebníkovi zámku Michelangelu Picchionim, poněkud fragmentovaně bohužel působí také srovnání rudoleckého zámku s ostatními objekty. V této části měla autorka asi trochu přesněji objasnit důvody volby příkladů pro srovnání. Nejsem si nakonec ani jistý vložením obrazové přílohy do textu práce, od něhož jsem autorku od počátku odrazoval. Sama tak čtenáře poněkud ochuzuje o ověření si v textu líčených srovnání pomocí obrazového materiálu. To jsou ale jen drobnosti.

Předkládaná práce je totiž jako celek kvalitním výsledkem autorčiny zjevně dlouhodobé a pečlivé práce a s prameny rozličné povahy, relativně bohatou literaturou a komplexního přemýšlení nad objektem samotným. Dokážu si navíc představit, že po úpravách a doplněních by text mohl být v rozumné délce publikován v některém regionálním odborném periodiku a dále doporučuji, aby se autorka tématu při hlubším zaměření se na společensko-historický kontext historizující architektury střední Evropy věnovala v navazujícím magisterském studiu, pokud jej ovšem zamýšlí.

Text vzhledem k výše řečenému přirozeně **doporučuji** k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace: výborně**

.....  
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 2. června 2020

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
--------------------	---------	-------------	-------	-------------