

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: **David NEBOR**, Kulturní studia

Název práce: **Sport a politika v době blokového uspořádání světa**

Vedoucí práce: prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

David Nebor se rozhodl zpracovat téma na pomezí moderní politiky a kultury ve vztahu ke sportu; ve vazbě na metodologické zázemí kulturních studií, přičemž si je v mnoha aspektech vědom i role médií, jako spolutvůrce výsledného obrazu sportovní události a její mediální a politické prezentace. V rámci celkem bezbřehých dějin moderního sportu se zaměřil na vazby mezi politikou a sportem v době blokového uspořádání světa, ale doplnil ho i o další vývoj (až do zcela aktuální současnosti).

Ocenil bych Neborovu schopnost vyznat se ve filozofickém a sociologickém rozměru vnímání sportu, jeho úvahy o sportu volnočasovém (rekreačním) a vrcholovém (komerčním) a přesahy mezi oběma těmito póly. Této problematice jsou věnovány dvě úvodní kapitoly.

Následně se David Nebor dostává k propojení sportu, médií, politiky a ideologie, především ve vazbě na bipolární svět (soupeření USA a SSSR), ale také ke vztahu sportu a nacionalismu, což je pak konkretizováno na československé realitě druhé poloviny 20. století (uvěznění sportovců, spartakiády, emigrace, ale také zápasy ČSSR-SSSR po roce 1968).

Z významných sportovních střetů, ovlivněných politikou, Nebor upozorňuje především na olympiády 1972 (Mnichov), 1980 (Moskva) a 1984 (Los Angeles), ocenění si zaslouží kapitola věnovaná „pingpongové“ diplomacii mezi USA a Čínou.

Sedmá kapitola ukazuje, jak sport rozměr politického soupeření velmocí neopustil ani po rozpadu SSSR, kdy Rusko chce udržet své pozice, v mnohém stejně jako USA, ale s nárůstem nových ekonomických velmocí (Čína, Indie, případně Brazílie aj.) se hlásí dané státy o své „pozice“ i ve světě sportu. Sport tak do jisté míry nahrazuje jiné konfliktnější způsoby soupeření, což je nakonec dobře.

K předložené práci nemám podstatnější připomínky, po obsahové ani stylistické stránce; překlepy či jiné obdobné prohřešky se zde téměř nevyskytují. Ocenění si z pohledu školitele zaslouží, že David Nebor byl schopen pracovat velice samostatně, zároveň však pravidelně konzultovat texty jednotlivých kapitol a bezproblémově zapracovat dílčí připomínky vedoucího práce.

Bakalářskou práci Davida Nebora tak rád doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

.....
podpis vedoucího práce

V Olomučanech dne 3. srpna 2020

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	----------------	-------------	-------	-----------