



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor: **Anglický jazyk a literatura (dvouoborové studium)**

Název práce: ***Porovnání modelu utopie u Philipa Freneau a Timothy Dwighta***

Autorka práce: **Kateřina Osuchová**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Tomáš Jajtner, Ph.D. et Th.D.**

Oponent bakalářské práce: **Doc. PhDr. Ladislav Nagy, Ph.D.**

Stručná charakteristika práce

Bakalářská práce Kateřiny Osuchové porovnává modely utopického myšlení ve dvou klíčových dílech „rané (americké) republiky“ (*Early Republic*), *Rostoucí slávu Ameriky (The Rising Glory of America, 1786)* Philipa Freneaua (1752-1832) a *Dobytí Kanaánu (The Conquest of Canaan, 1785)* Timothyho Dwighta (1752-1817). Práce má tradiční dělení na teoretickou a „praktickou“/analytickou část. Začíná stručným uvedením do utopického myšlení (1. kapitola), významem utopického myšlení v amerických dějinách (2. kapitola), a konečně představením díla obou autorů, P. Freneaua a T. Dwighta (3. kapitola). Vlastní analýza děl je soustředěna ve 4. kapitole. V závěru autorka porovnává oba „modely utopie“ a shrnuje jejich význam pro americkou literaturu a sebepojetí americké kultury

Celkové zhodnocení

Práce je napsána čtivě, má přehlednou strukturu a pečlivou úpravu. Autorka dokázala zpracovat poměrně rozsáhlé básnické texty (včetně jejich překladu) i relevantní materiál sekundární literatury. K pochopení nesnadného textu (zejména básně Dwightovy) si musela nastudovat i mnohé kontexty biblické exegeze, zejména starozákonní. V roce 400. výročí Plymouthské kolonie (*Plymouth Plantation*) se jedná o zajímavé připomenutí zásadního rozměru americké kultury.

Vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně málo známé texty, jejichž děj je pro celkovou interpretaci zásadní, autorka věnuje poměrně mnoho času shrnutí vlastního obsahu. Tím ovšem vzniká jistá nevyváženost vlastní analýzy: objem teoretického zpracování v první části a „převyprávění obsahu“ v části druhé, navíc s relativně krátkým vlastním „porovnáním“, kterému je věnován závěr práce, zanechává dojem jisté rozpracovanosti celé BP. Navíc mnohé kontexty první části nenacházejí patřičného ohlasu v části druhé.

Pokud by chtěla autorka pracovat na tématu dále, jistě by bylo dobře zdůraznit právě tento analytický rozměr, na němž by mohla lépe vyniknout opravdu „vlastní“ práce autorky na textu, tj. jak si umí poradit s tímto porovnáním, tváří v tvář odlišnosti obou textů.

Práci **doporučuji** k obhajobě.



Filozofická
fakulta
Faculty
of Arts

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

31.5.2020

Datum

Podpis