

Posudek bakalářské práce Andrey Exnerové

Divadelní typ chlubitvého vojína v Comedia Thebayda

Předložená bakalářská práce Andrey Exnerové *Divadelní typ chlubitvého vojína v Comedia Thebayda* si kladla za cíl představit charakteristický typ postavy chlubitvého vojáka neboli fanfaróna z divadelní hry *La comedia Thebayda*, jejímž autorem je José Luis Canet Vallés. Hned v úvodu je třeba zdůraznit, že zásadním problémem, z něhož se odvíjí celá série dalších komplikací, je chaotická struktura celé práce (a rovněž jejích dílčích textových partií), již diplomantka pro svůj kvalifikační spis zvolila. Přestože se na první pohled zdá (alespoň podle Obsahu), že se postupně seznámíme s obecnou charakteristikou vybraného literárního typu, poté se samotnou hrou z hlediska jejího děje a postav, a teprve poté s analýzou konkrétní postavy chlubitvého vojáka, opak je pravdou. Velmi problematické z hlediska interpretační fáze práce, ale i čtenářského zážitku, je zejména předjímání závěrů v úvodních kapitolách práce – čtenář se dosud neseznámil se základními fakty o studovaném primárním literárním prameni, tedy divadelní hře *La comedia Thebayda*, a již se dozvídá, v čem studovaná hlavní postava odpovídá či neodpovídá charakteristikám chlubitvého vojína: „*Centurio je v této hře velmi podobný námi studovanému Galteriovi, protože je v díle Tragicomedia de Calisto y Melibea popisován jako muž, který nosí při sobě meč (...).*“ (s. 11), „*Na závěr bych chtěla dodat, že námi studovaný Galterio více odpovídá Centuriovi, než-li prapůvodním antickým vzorům.*“ (s. 14).

Za další zásadní problém považuji neschopnost diplomantky vytvořit funkční textovou strukturu, což se odráží v sémantické rovině jejího sdělení, v četných návratech k již řečenému, či naopak v předjímání dosud nevyřčeného. Text práce je obtížně čitelný a postrádá logickou strukturu, což považuji v případě kvalifikační práce studentky filologického studia za vážný nedostatek. Styl předloženého sdělení odpovídá spíše práci seminární než kvalifikační: „*Nejprve, než začnu samotnou praktickou částí, ráda bych pro správné pochopení děje popsala ve shrnutí, o čem dílo La comedia Thebayda vypráví. V úvodu představím základní postavy, které v ději mají podstatnou roli, a také nastíním i vedlejší postavy pro lepší orientaci ve shrnutí. Následně rozvinu dílo samotné, ze kterého má práce následně bude vycházet.*“ (s. 16) Co se týká obtížně srozumitelných výpovědí srov. například: „*Níže uvedený úryvek pochází z jedenácté kapitoly, ve kterém se Galterio vychloubá svým pancířem, kterého údajně nabyl při soupeření s podporučíkem, během kterého mu uřízl nohu a následně sebral pro výše determinovaný pancíř.*“ (s. 24), „*V dalších*

úryvcích můžeme také postřehnout dějovou linku směřovanou k tomu, že se postava chlubitivého vojáka, v našem případě Galterio, vychloubá, ale není již tak na první pohled jasně zřetelná tato vlastnost, jako tomu bylo v předchozích ukázkách, které jsou uvedeny výše. Avšak považuji za podstatné je zmínit, protože nám lépe poukážou, jak námi sledovaná postava postupuje a jedná.“ (s. 26), „V níže uvedeném úryvku se dozvíme, jak Galterio s každým zachází individuálně a detailně vymezuje svůj hlavní záměr s jakým tak činí, a navíc je zde přidaná hodnota tím, že nám Galterio odhaluje svůj hlavní záměr svého chování.“ „V teoretické části jsem došla k závěru v čem se můj studovaný Galterio liší od antických pravzorů, jenž je např. nebytím profese žoldnéře.“ (s. 41)

K dalším problémům formálního rázu patří velmi dlouhé přímé citace ze sekundární literatury, jež by měly být nahrazeny spíše parafrázemi, nedostatečné používání citačního aparátu, opakování slov, přílišná popisnost – zejména co se týká předloženého popisu jednotlivých částí divadelní hry.

Na druhé straně diplomantka prokázala schopnost číst literární dílo ve španělském originále a analyzovat na základě sekundární literaturou předem definovaných charakteristik literární typ chlubitivého vojína, který v divadelní hře *La comedia Thebayda* identifikovala a pojednala. Je škoda, že tato skutečnost spíše zaniká kvůli výše zmíněným nedostatkům. Po zvážení všech uvedených skutečností jsem se rozhodl, že bakalářskou práci Andrey Exnerové *Divadelní typ chlubitivého vojína v Comedia Thebayda* ještě doporučím k obhajobě a hodnotím ji známkou **dobře**.

V Českých Budějovicích dne 24. 8. 2020

Mgr. et Mgr. Václav Grubhoffer, Ph.D.

oponent