

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: Arina Alekseeva, Dějiny umění

Název práce: **Srovnání expresionistických děl Emila Filly a Oskara Kokoschky**

Oponent práce: Mgr. Petra Lexová

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Arina Alekseeva srovnává ve své bakalářské práci expresionistickou tvorbu Emila Filly a Oskara Kokoschky. Studentka pro svůj záměr volí nejdříve vymezení pojmu expresionismu v rámci střeoevropského kontextu a popsání jeho specifík. Dále pokračuje v představení samotných autorů se zaměřením na expresionistickou etapu jejich tvorby. V závěru práce srovnává vybraná díla obou malířů, která dříve v práci sama interpretovala.

Práce jako celek je dobře vystavěná, přesto autorka místy chaoticky odbočuje od tématu a dochází k zobecňujícím závěrům vycházejícím z nedostatečného studia a pochopení literatury nebo její kritické reflexe. Tak je tomu i v případě přeceňování vlivu malíře Edvarda Muncha na dílo Emila Filly a Oskara Kokoschky. Munchův vliv na expresionistickou tvorbu umělců střední Evropy je jistě nepopíratelný i vzhledem k dobovým výstavám v Praze a ve Vídni, přesto jak například ukázala poslední kniha Marie Rakušanové *Filla a Kubišta. Zakladatelé moderního českého umění v poli kulturní produkce* (Books&Pipes, 2019) je otázka inspiračních podnětů na ranou tvorbu Emila Filly mnohem složitější. Podobná situace zkreslení nastává i v části věnované německému expresionismu. Zde autorka uvádí, že v 19. století nemělo Německo pevnou výtvarnou tradici, ze které by mohlo moderní umění čerpat, jako tomu bylo ve Francii.

Přítom například Mnichov a místní Akademie výtvarných umění byla pro české malíře podobně vyhledávaným a pokrokovým centrem jako Paříž. Rovněž v části věnované skupině Osma se objevují nesrovnalosti: „V Praze na počátku 20. století už existovaly zárodky moderního hnutí, které posouvalo umění mimo akademické tradice. Toto prostředí se inspirovalo Osmou k usilování o vlastní nezávislý umělecký výraz.“ (s. 26) Osma měla na proměnu českého moderního umění nepopíratelný vliv, ten se ale projevil až o něco později – během, a především po první světové válce. V době vzniku Osmy musela skupina čelit více nepochopení a kritice ze strany starší generace umělců. Rovněž, když autorka mluví o zájmu skupiny Osma o výstavu Edvarda Muncha, je lepší použít výraz „umělci budoucí Osmy“, neboť v roce 1905 se skupina teprve formovala a k první oficiální výstavě došlo až v roce 1907.

Práce má rovněž nedostatky z formálního hlediska. Často se opakující stylistické a gramatické chyby jsou pochopitelné vzhledem k tomu, že autorka není rodilou mluvčí. Přesto bohužel snižují úroveň práce. Formální chyby se místy objevují i v citacích (např. pozn. 4).

I přes dílčí nedostatky, práce jako celek ob stojí a naplňuje vytyčené cíle – vykreslení uměleckého podhoubí rodičího se expresionismu ve střední Evropě a srovnání expresionismem ovlivněné tvorby Emila Filly a Oskara Kokoschky. Z toho důvodu navrhuji hodnocení velmi dobře s tím, že se autorka práce vyjádří k dílčím nedostatkům.

Doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

.....
podpis oponenta práce

V Českých Budějovicích dne 21. srpna 2020

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------