

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2019/2020
Název práce:	Odsun německého obyvatelstva z oblasti České Kanady v letech 1945-1952
Autor/ka práce:	Libuše Bezoušková
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslav Šepták, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění			x	
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu			x		
Faktická, věcná a obsahová správnost			x		
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků			x		
Formulace závěrů práce			x		
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)			x		
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x		
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce			x		
Práce s odborným jazykem			x		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			x		
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)		x			
Samostatnost autora/ky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita autora/ky		x			

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Poválečný odsun německého obyvatelstva patří mezi stále živá témata (nejenom) českých dějin. Po monografiích zabývajících se „globálními“ aspekty transferu se objevují studie, které přibližují regionální specifika této významné události minulosti.

L. Bezoušková si pro svou bakalářskou práci vybrala málo známou, o to však krajinářsky a dějinně zajímavou oblast České Kanady. Jedná se o území mezi městy Slavonice, Nová Bystřice a Kunžak v sousedství spolkové země Dolní Rakousko. Koncept práce pokládám za „svěží“; studentka si vytýčila nadmíru ambiciózní cíl přiblížit vývoj České Kanady od první republiky až po současnost, přičemž se nevyhýbá ani předestření určité vize rozvoje zkoumané oblasti. Za přínos práce pokládám přiblížení proměn České Kanady z fyzicko-geografického hlediska (s. 33-34). Nejenom transfer německého obyvatelstva změnil zdejší krajinu, ale také pozdější výstavba železné opony ji poznamenala často zásadním způsobem. Pozitivní je rovněž autorčino připojení vize rozvoje České Kanady (s. 52-53).

K práci mám následující připomínky: Rozbor literatury a použitých zdrojů by si zasloužil daleko větší pozornost než v rozsahu jednoho stručného odstavce (s. 8-9). Vztahy mezi Čechy a Němci jsou vylíčeny příliš „idylicky“. Chybí zmínka o negativistickém postoji Němců k Československu, který se u některých z nich nezměnil po celou dobu existence republiky. Zejména v poválečných letech a době před a po podepsání Mnichovské dohody proběhla celá řada násilných střetů, které končily zbytečnými ztrátami na životech. Podle sčítání lidu z roku 1921 se 23 % obyvatel hlásilo k Němcům. Právní předpisy 1. republiky jim dávaly možnost k plnohodnotnému životu a rozvoji včetně možnosti (za určitých podmínek) užití německého jazyka v rámci výkonu veřejné správy. Například v Polsku nebo Maďarsku bylo postavení německé menšiny daleko horší.

V období existence nacistického Německa muselo Československo čelit demagogickým a lživým kampaním, během existence druhé republiky byli Češi násilně vyháněni ze zabraného pohraničí, přičemž si nestihli vzít ani to nejnutnější. Samozřejmě, o dalších kontroverzních kapitolách vzájemného soužití včetně nacistického teroru během Protektorátu Čechy a Morava, by bylo možné psát daleko obsírněji. K historii první a druhé republiky, období okupace a následného transferu německého obyvatelstva existuje množství interpretačně rozdílné odborné literatury (např. Emila Hrabovec, Jan Kuklík, Jan Němeček a Arnold Suppan atd.), které v práci postrádám. Její zohlednění by pak pomohlo eliminovat některé faktografické omyly (s. 17, 20 a 28) i určité nedotažení výkladu (s. 12, 17, 25 a 26). Nabízí se také využití nevydaných pramenů uložených ve Státním okresním archivu v Jindřichově Hradci. Po formální stránce bych hlavní kapitolou vždy umístil na počátek nové strany. Celková úprava textu by si zasloužila důkladnější revizi. Trochu nelogické se mi zdá zařazení podkapitoly 4.1. o dekretch prezidenta republiky a vstupu do EU před plány na připravovaný odsun (s. 22-23).

Výsledný text zdaleka neodpovídá možnostem L. Bezouškové, tak jak jsem ji mohl poznat během studia. Z tohoto hlediska se jedná o „výpadek v nepravou chvíli“. Navrhuji proto

hodnocení práce stupněm **dobře**. Zároveň doufám, že L. Bezoušková při obhajobě práce uplatní své znalosti a studijní kvality, které projevila v minulosti již mnohokrát.

**Jak odsun německého obyvatelstva a následné budování železné opony poznamenal Českou Kanadu.**

**Jakým směrem by se podle Vás měla v budoucnu Česká Kanada rozvíjet?**

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – **DOBŘE** – NEVYHOVĚL/A

---

---

Datum

Podpis