

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2019/2020
Název práce:	Současný brněnský hantec
Autor/ka práce:	Jana Kadrožková
Vedoucí práce:	prof. PhDr. Alena Jaklová, CSc.
Oponent/ka práce:	Mgr. Marie Sochorová

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)		x			
Interpretace výsledků			x		
Formulace závěrů práce			x		
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky			x		
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			x		
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Cílem bakalářské práce Jany Kadrnožkové bylo zachytit současný stav brněnského hantecu. V první kapitole se autorka zabývá především charakteristikou slangu. Tato část je napsána poměrně „kostrbatě“. Informace z odborné literatury jsou uvedeny nahodile bez větších komentářů či porovnání mezi jednotlivými autory. Druhá kapitola se již kvalitně věnuje přímo brněnskému hantecu.

Hlavní část je tvořena analýzou dotazníkového výzkumu, na jehož základě autorka vytvořila slovník, jenž by měl odrážet slovní zásobu hantecu u dnešních obyvatel Brna. Pozitivně hodnotím pečlivé vytvoření dotazníku a vybudování respondentů, aby sami napsali výrazy, jež dle nich spadají do brněnského hantecu. Autorka též doplnila své výsledky přehlednými grafy a tabulkami, jež sama vytvořila. Bohužel tyto tabulky zabírají většinu práce. Pátá kapitola (*Slovník zaznamenaný dotazníkovým výzkumem*) a šestá kapitola (*Zaznamenaný slovník brněnského hantecu*) obsahuje dle mého mínění až příliš stejných informací. Věřím, že získaná data by se dala analyzovat či okomentovat ještě jinak a lépe. Autorka uvádí, že cílem práce je mimo jiné „zjistit aktivní a pasivní povědomí o brněnském hantecu“ (s. 6). Navrhovala bych tudíž například uvést, **jaké výrazy používá mladší či starší generace, jaké pojmy či fráze se v dotaznících objevovaly nejčastěji** atd. Věřím, že daný výzkum nabízí odpovědi na tyto otázky a autorka by jistě dokázala uvést alespoň několik příkladů.

Bohužel je z práce zřejmé, že autorka neovládá dostatečně práci s odbornou literaturou. V několika případech uvádí doslovné převzetí textu, ovšem neudává číslo stránky, ze které čerpala (s.12, poznámka 18). Jindy je odkazování na zdroje opravdu matoucí. Na straně 18 je věta uvedena slovy „*F. Oberpfalcer-Jílek (1934) dále hovoří o*“, zároveň je informace doplněna poznámkou pod čarou, ve které se uvádí, že se jedná o citaci díla A. Jaklové. Není tedy jasné, z čeho autorka skutečně čerpá. Někde citace chybí, jinde přebývají. V práci je uveden bezdůvodně odkaz i za následující větou: *Vyplněný jazykový materiál se tak stal základem mé bakalářské práce a pomohl mi při posouzení aktuálního stavu brněnské mluvy* (s. 31). Nejedná se snad o autorčinu vlastní výpověď?

Za hlavní přínos práce považuji pracný sběr materiálu a vytvoření vlastního slovníku, jenž by mohl být podkladem pro další zkoumání. Velkým negativem je však špatná práce s odbornou literaturou. I přes uvedené nedostatky hodnotím práci jednoznačně jako dostatečný výstup bakalářského studia. Práce se pohybuje na rozhraní hodnocení „velmi dobře“ a „dobře“. S ohledem na současnou společenskou situaci, která ztížila dokončení výzkumu a celé práce, a s vírou, že autorka dokáže při obhajobě uvést další zajímavé výsledky vyplývající z dotazníků, hodnotím práci ještě známkou velmi dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: VELMI DOBŘE

Datum

Podpis