

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2019-2020
Název práce:	Současný brněnský hantec
Autor/ka práce:	Jana Kadrožková
Vedoucí práce:	prof. PhDr. Alena Jaklová, CSc.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost			x		
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)		x			
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky			x		
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce			x		
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				
Samostatnost autora/ky při zpracování práce		x			
Celkový přístup a aktivita autora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předkládaná bakalářská práce se zabývá zkoumáním současného brněnského hantecu.

První část práce má charakter teoreticko-metodologický, druhá praktický. Hned obsah, struktura a kompozice první kapitoly je však poněkud problematická. Tato rozsáhlá kapitola se zabývá popisem slangu a na její úvod není uvedeno, jak hantec souvisí se slangem, proč se tato kapitola zabývá právě slangem, a ne třeba městskou mluvou. Vlastní definiční vymezení pojmu slang je pak uvedeno až v podkapitole 1.3. Pojetí slangu tak, jak jej definovali jednotliví především čeští lingvisté, však není v této podkapitole uspořádáno chronologicky a de facto ani logicky. Je to pestrý přehled různých názorů, které naštěstí uzavírá autorka shrnujícím hodnocením, v němž uvádí i hlavní znaky slangu.

Přesto však v této kapitole postrádám autorčin názor, do které vrstvy národního jazyka lze brněnský hantec nejspíše zařadit (městská mluva, slang, argot, kombinace všeho plus jazykové prvky další).

Praktická část práce představuje dva slovníky – kompletní slovník výrazů zaznamenaných dotazníkovým výzkumem a vlastní slovník zaznamenaného hantecu. Hned v prvním slovníku (kapitola 5) lze však rovněž nalézt četné nedostatky: většina zde uvedených slov není hodnocena z hlediska jejich příslušnosti k jazykovému útvaru či vrstvě národního jazyka, jak slibuje úvod k této kapitole, ale pouze z hlediska jejich expresivity.

Závěr: Kromě výše uvedených věcných nedostatků lze v práci upozornit i na chyby v grafice (umístování nadpisů podkapitol, nejednotné odsazení odstavců) nebo na nepřesnou stylizaci některých částí textu. Pozitivum práce lze však spařovat v průvodním aparátu: práce je opatřena četnými bibliografickými citacemi v poznámkách pod čarou, seznamem zkratek, grafy, řadou dokladů a přílohami. Rozsáhlý je i Seznam odborné literatury a elektronických zdrojů. Zároveň je nutno ocenit rovněž pracnost tématu této bakalářské práce danou získáváním potřebného jazykového materiálu, jeho klasifikací a konečným hodnocením. Práce tak v poslední kapitole představuje cenný vzorek současného brněnského hantecu a perspektivy jeho další existence.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: VELMI DOBŘE

26. května 2020

prof. PhDr. A. Jaklová, CSc.

Datum

Podpis