

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Filozofická fakulta**

**Ústav věd o umění a kultuře**

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Autor práce a studijní obor: **Tereza Malíková**, Dějiny umění

Název práce: ***Stavební historie, funkce a slohové souvislosti poutní kaple sv. Wolfganga v Hnanicích***

Vedoucí práce: Mgr. Hynek Látal, Ph.D.

### **Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:**

Bakalářská práce Terezy Malíkové se zabývá stavebním popisem, stavební historií a slohovými souvislostmi významné moravské pozdně středověké poutní kaple v Hnanicích u Znojma. Náplní zadání práce bylo shrnutí dosavadních poznatků k dějinám objektu a k možným slohovým vazbám architektury i pozoruhodné sochařské výzdoby obou jejích portálů k vybraným rakouským památkám.

Práce je členěna do několika oddílů, přičemž ty hlavní jsou tři výše naznačené: asi polovinu hlavního textu zabírá důkladný stavební popis, druhou polovinu práce pak líčení stavební historie a shrnutí názorů k slohovým souvislostem architektury a sochařské výzdoby. Tato disproporce je na první pohled sice zarážející, na obhajobu autorky je ale třeba doplnit, že trochu nestandardně se i v části popisu náznakově zabývala ikonografickými a slohovými souvislostmi.

Jak vyplývá z formulace zadání práce, úkolem autorky ani tak nebylo rozplétat klubko velmi různorodých zájmů, které se většinou v pozdně středověkých poutních místech potkávaly, ale spíše se základním způsobem zorientovat v tom, na jakých místech nebo cestách, z jakých základních pohnutek a jakými staviteli byla tato stavěna. Příklad Hnanic navíc není pro adeptku bakalářského stupně úplně snadný, neboť vedle různorodých objednavatelských a patronátních zájmů má badatel co dočínění pouze s fragmentem zamýšlené architektury. Právě na její kořeny i kvality její výzdoby se měla autorka zaměřit, což v rámci svých schopností a možností dostupné literatury také učinila. Oceňuji, že autorka důkladně pracovala se starší diplomovou prací Marty Procházkové, která ji ale zároveň možná trochu limitovala v odvaze a touze vylíčit některé teze „po svém“. Dále oceňuji, že autorka pracovala i s historickými fotografiemi, které ji pomohly pochopit rozsah novodobých restaurátorských zásahů, a tak i „původnost“ současného stavu objektu.

Níže však uvedu některé body k diskuzi u obhajoby, které jsou také důvodem ke zvolenému stupni klasifikace.

Častým nedostatkem kvalifikačních prací našich studentů a studentek bývá obecně nedostatečné „ptaní se“ a určitá nevole pro to, svou prací soutěžit s dosavadním bádáním či napodobit texty autorit. I když odhlédnu od pandemií ovlivněné možnosti cestování a půjčování knih, především v otázce ikonografické analýzy motivů v tympanonu se mohla autorka pokusit ponořit hlouběji do jejich čtení a výkladu. Mnohem více mě ale mrzí, že autorka asi trochu podcenila nutnost přímé znalosti dostupných staveb pro ověření hypotéz v odborné literatuře, které se zabývají výše zmíněnými slohovými souvislostmi hnanického kostela. Již během pozdního léta loňského roku mohla poznat těch několik dolnorakouských paralel, o nichž je v české literatuře řeč, ověřit si platnosti tvrzení a možná věrohodněji uchopit právě především tento aspekt předkládané práce. I při konzultacích online mohla požádat o fotografie kostelů v Kremži či v Maria Laach am Jauerling, mohla si vyžádat i odpovídající hesla k několika málo ikonografickým motivům z klíčového německého lexikonu (LCI).

Lze jen doufat, že Tereza Malíková si v bakalářské práci téma hnanického kostela především tzv. osahala a že jej bude chtít při mnohem hlubším ponoru v rámci diplomové práce rozvinout do podoby, která by odpovídala složitosti a mnohvrstevnatosti tématu.

Přes výše vznesené obecné výhrady text **doporučuji** k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace: velmi dobře**

.....  
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 3. června 2020

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
--------------------	---------	-------------	-------	-------------