

Posudek vedoucího bakalářské práce

Tragicomedia de Lisandro y Roselia: charakteristika typu chvástavého vojáka

Anděly Zubrové

2020

Autorka se po definování metod, které bude ve své analýze používat, nejprve zaměřuje na nalezení širší definice typu tzv. chlubitivého vojáka v evropském divadle do 16. století. Opírá se přitom o autoritativní práce a nalézá legitimní vymezení předmětného typu. Posléze se autorka věnuje kontextu studované hry a snaží se vytipovat postavy, které by mohly výše stanované definici typu odpovídat. Oceňuji autorčinu snahu nezaměřovat se pouze na jediného kandidáta a alespoň na úrovni předběžného bádání analyzovat též další postavy, které se studovanému typu blíží. Poté co si autorka vymezení konkrétního reprezentanta studovaného typu, pouští se do analýzy jeho konkrétních promluv a chování. Přičemž tento rozbor ve své práci rozděluje do osmi podkapitol, v nichž se snaží zmapovat a textově doložit osm charakteristických vlastností postavy, které ji přibližují studovanému archetypu. Toto rozdělení považuji za velmi inovativní a užitečné, především proto, že vystupuje z rámce obvykle vymezovaných vlastností chlubitivého vojáka. Analýza jeho chování tím v autorčině podání dostává plastickou a komplexní podobu. V rámci jednotlivých podkapitol autorka komentuje citované pasáže a každou z nich uzavírá stručným shrnutím výsledků zkoumání konkrétní vlastnosti postavy. V závěru své práce autorka shrnuje svou analýzu a srozumitelným způsobem podává její výsledky.

Text práce je přehledně strukturován, v rámci celé práce i v konkrétních analytických subkapitolách autorka konzistentně propojuje jednotlivé argumenty a vše završuje explikativním shrnutím. Byť by po jazykové stránce bylo možno práci vytknout určitou nejistotu jazykového stylu (občasně se objevuje výrazivo hovorové češtiny), přesto je práce po formální stránce na relativně solidní úrovni odpovídající tomuto typu závěrečných prací. A to platí i pro dodržování odborných citačních zvyklostí. Jelikož, pokud je nám známo, nebyla problematika typu chlubitivého vojáka v tomto díle nebyla dosud zpracována, je práce nepochybně přínosem pro budoucí bádání.

Celkově tedy předkládanou práci hodnotím velmi pozitivně, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit známkou **výborně**.

V Českých Budějovicích, 18. 5. 2020

PhDr. Josef Prokop, Ph.D.