

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ondřej Šťastný: Architektura doby popelnicových polí v Čechách.
Archeologický ústav FF JU, České Budějovice 2020.

Ondřej Šťastný si pro svou bakalářskou práci zvolil téma, které bylo sice v posledních letech předmětem zájmu některých českých archeologů (srov. zejména syntézu od Z. Bláhové-Sklenářové z r. 2012), stále však nabízí mnoho nedořešených otázek. Navíc se jedná o téma nesnadné, zahrnující na jedné straně velké množství terénních dat, na straně druhé však jejich mnohdy nedostatečnou případně zcela absentující publikaci. Lze proto ocenit, že se diplomant tohoto poměrně obtížného tématu nezalekl a vybral si jej pro svou bakalářskou práci.

Vzhledem ke zvolenému tématu a celočeskému záběru zadané práce nepracoval O. Šťastný s nezpracovanými daty, ale vycházel prakticky pouze z publikované literatury. Autor se musel nejprve vypořádat s terminologií, která v mnoha případech není ustálená. Hned v úvodu tak vymezil své chápání pojmů „stavba“, „obytná stavba“, „dům“, „zemnice“ či „polozemnice“. Následující text pak představuje podrobnou rešerši dostupných dat z literárních zdrojů. Jako vedoucí předložené práce oceňuji zejména autorův kritický přístup a určitý nadhled. Podle mého názoru prokázal Ondřej Šťastný nejen dostatečný přehled po literatuře, ale rovněž i schopnost přehledného utřídění získaných dat a jejich kritického zhodnocení.

Z formálního hlediska jsem ve finální podobě práce neshledal žádné významnější prohřešky, snad jen s výjimkou několika chybějících citovaných odkazů v seznamu literatury, na které již poukázal i oponent. Práce psaná stručným, avšak výstižným stylem, bez větších gramatických prohřešků.

Celkově bych rád konstatoval, že Ondřej Šťastný pracoval samostatně a zároveň že svůj postup se mnou pravidelně konzultoval. Podle mého názoru splnil autor zadání bakalářské práce. Práci tedy doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat známkou **výborně**.

V Českých Budějovicích dne 19. 8. 2020.

Doc. Mgr. Ondřej Chvojka, Ph.D.