

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav věd o umění a kultuře**

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Autor práce a studijní obor: **Bc. Kateřina Novosádová, DiS., Dějiny a filozofie umění**

Název práce: **(Ne)Přítel města? Obchodní domy 60. – 80. let v malých městech jižních Čech.**

Oponent práce: **Mgr. Filip Šenk, Ph.D.**

**Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:**

Předložená diplomová práce Bc. Kateřiny Novosádové, DiS. zevrubně mapuje stavby obchodních domů na vybraných místech malých měst v jižních Čechách, které jsou spojeny s obdobím totalitárního politického zřízení, včetně období normalizace. V posledních letech se množí práce, které se zabývají stavbami tohoto období a které se snaží popisovat a posuzovat dané stavby bez předsudků, respektive bez apriori daného názoru.

Bez váhání je třeba práce zaměřené na dané období vítat, protože se pouští do neklidných vod, kterým se přitom nelze vyhnout. Současné každodenní zacházení se stavbami postavenými v období, kterému se diplomatka věnovala, až příliš často ukazuje, že nabývají charakteru nepříjemných vzpomínek, kterých je třeba se zbavit. Často je na ně nahlíženo jako na obecné představitele nechťené minulosti, a tak jsou tyto stavby upravovány způsobem, který lze jen ve zcela ojedinělých případech označit jako kvalitativní nárůst. Některé výjimečné stavby už nenávratně zmizely, stačí připomenout OD Ještěd v Liberci. Na druhou stranu je také faktem, že obvyklá kvalita provedení těchto staveb po čistě stavebně-technické stránce byla nízká a že řada ze staveb je z řady hledisek (prostor, rytmus) v lepším případě průměrná.

Za přínos předložené diplomové práce považuji úsilí podrobně pojednat komplexní úkol, jakým byla novostavba obchodního domu na malém městě od urbanistické situace přes funkční analýzu po zapojení umění. Byť se diplomantce nepodařilo vždy dohledat všechna data (včetně architekta stavby), zabývá se původními podobami staveb, které mizí či už přímo zmizely, a tak zachovává ohroženou paměťovou stopu. Vysvětlení, že se nepodařilo nalézt architekta, protože bylo upřednostňováno kolektivní pojetí práce, je ne zcela vhodnou projekcí. Architektů, kteří pracovali ve Stavoprojektu a jsou spojováni s konkrétními stavbami, je mnoho. Včetně těch, kteří se podíleli na návrzích OD. Odpověď by si zasloužil každý konkrétní případ, obecný závěr je jen povšechný a zavádějící. Současně by bylo vhodné, kdyby zevrubné popisy byly více soustředěny či doplněny o analýzy kompozičních řešení, více zaměřené na vysvětlení skladby hmot a analýzy vazeb jednotlivých rytmických

prvků k sobě navzájem a k celku. Popisnost bohužel tyto kroky nemůže plnohodnotně nahradit.

Oceňuji skutečnost, že se v práci autorka pokouší uvést i společenský a politický kontext, stejně jako to, že nevynechala otázku památkové péče. Myslím, že propojení dobové politické skutečnosti a staveb by mohlo být ještě bližší. Otvírala by se tím možnost po úvahách a analýzách idejí modernosti, respektive konkrétních podob moderního života, které tyto stavby měly přinést. Celkově však práci považuji za smysluplně vystavěnou a přínosnou.

K obhajobě navrhuji následující otázky:

- 1) O jakou poměrnou část výstavby OD na malých městech jižních Čech se jedná?
- 2) Kdy se vytváří typologie obchodního domu v moderní podobě? Dokážete například pojmenovat nárůst kulturního vlivu OD v 1. pol. 20. stol.?
- 3) Jaké (a proč právě tyto) stavby OD byste označila v tehdejší Československu za důležité?
- 4) Jak vysvětlíte stylové různorodosti jednotlivých staveb?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně mínus.

**Navrhovaná klasifikace:** Výborně mínus



.....  
podpis oponenta práce

České Budějovice 19. 1. 2020

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------