

Příloha k protokolu o SZZ č.

Studentka: Bc. Petra Pojžárková

Vysoká škola: FF JU v Č. Budějovicích

Aprobace: BOHn

Datum odevzdání posudku: 7. 6. 2020

Oponent DP: prof. dr. Michal Bauer, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Dětská reflexe totality v prózách Jáchyma Topola

.....
(téma)

Petra Pojžárková se ve své rozsáhlé diplomové práci věnovala způsobům reflexe totality dětským fokalizátorem ve dvou prózách Jáchyma Topola – Noční práce (2001) a Kloktat dehet (2005). Dítě a totalitní režimy, to je téma, které lze v české i zahraniční umělecké literatuře, respektive umění celkově, najít hojně. Autorka si je toho také vědoma, zmiňuje se o některých příkladech tohoto typu (dítě, respektive adolescent, náctiletý/á – podle uvedených příkladů), byť bychom mohli jít podstatně hlouběji do minulosti, jak čteme na straně 113: nevystačíme s druhou polovinou 50. let 20. století, v kontextu druhé světové války by za zmínku stála již Drdova Němá barikáda z roku 1946, ale v širším smyslu i období první světové války a její umělecká reflexe. (Případná otázka k obhajobě: mohla by Petra Pojžárková nějaké české i cizí příklady uvést?) Dutkova próza U útulku 5 není také zvolena nejšťastněji; je pravda, že kniha vyšla v roce 2003, avšak text vznikl již v 60. letech 20. století, čtyřicet let před svým publikováním, jak spisovatel uvádí na přebalu knihy.

Pozornost autorky diplomové práce nesměruje ovšem k nějaké komparaci s jinými spisovateli a jejich způsoby reflexe totalit, zla, násilí apod. prostřednictvím dětského pohledu, nýbrž k detailnímu zkoumání Topolových vyprávěcích způsobů ve dvou uvedených knihách. Pokládám to za šťastnou volbu, diplomantce jejich analýza dle Doležela, stejně jako recepce typologie postav podle Hodrové, sedí, velmi dobře čte tyto teoretické texty a pracuje s nimi. A co je důležité, dokáže je využít při analýze Topolových próz. Otázka podoby a role intelektuála by mohla být pojata širěji než jen podle Saida a Dahrendorfa (nedávno se například v Olomouci konala konference o roli intelektuála v dějinách 20. století, literatury k tomuto tématu je dost), ale chápu, že tato otázka pro Petru Pojžárkovou nebyla primární. Samotná interpretace Topolových textů ukazuje, že diplomantka je s nimi velmi dobře obeznámena a dokáže najít vazby mezi oběma zvolenými knihami a dalšími Topolovými

prózami, jak je to třeba vidět v rozsáhlém Závěru. (Otázka k obhajobě: nemyslím si, že název kapitolky Topolovy undergroundové počátky na straně 32 je vhodný, neboť diplomantka v ní dochází až do roku 2018.)

Diplomová práce je psána kultivovaně, se zaujetím, o opravu si říká snad jen interpunkce a u seznamu literatury mi není jasné, proč je někde uvedené celé křestní jméno a jinde, a to většinou nikoli. Celkově se ovšem jedná o velmi zdařilou práci, kterou doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

.....
podpis oponenta diplomové práce

Českých Budějovicích
V dne 7. 6. 2020

| | | | | |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|