

NOVÁ, Lucie, *Sušice, brána Šumavy. Rozvoj a propagace turistiky na Sušicku v letech 1918–1938*. Diplomová práce Historického ústavu Filozofické fakulty JU, České Budějovice 2020 (200 s., včetně příloh).

Posudek vedoucí práce:

Bc. Lucie Nová se problematice turismu a cestovního ruchu v Sušici a okolí věnovala již ve své bakalářské práci, v níž zpracovala „pionýrské“ období před první světovou válkou, poznamenané především nacionalismem. Ve své diplomové práci pak pozornost upřela na meziválečné období. V čase samostatného státu a prudkého nárůstu rozmanitých volnočasových aktivit však musela sledované téma zpracovat metodologicky odlišně, než tomu bylo v případě předcházejícího kvalifikačního textu, byť některé přístupy zůstaly zachovány. Méně pozornosti tak věnovala personálnímu složení spolku turistů a prestiži, která z angažmá jednotlivých osobností plynulo, naopak se soustředila na různé aspekty budování nové turistické infrastruktury, jejíž součástí byla mimo jiné i hromadná doprava.

Autorka prokázala, že se velmi dobře orientuje v současné historiografii, zaměřené na volnočasové aktivity a každodennost první poloviny 20. století. Metodologicky z nich čerpala, pokusila se pak rovněž aplikovat i v českých poměrech ne zcela obvyklý sociologický pohled, vycházející z konceptu Pierra Bourdieua. Výsledkem tohoto přístupu je text, jehož každá kapitola je metodologicky odlišná, přesto však celek – jakási mozaika různých pohledů na problematiku cestovního ruchu ve zvoleném regionu – působí kompaktním dojmem. Lucie Nová svou práci po počátečním drobném tápání dobře promyslela a zúročila v ní několikiletý výzkum, založený na pečlivém prozkoumání každé stránky regionálních tiskovin, několika fondů uložených v okresním archivu či muzeu, dobových propagačních tiskovin, či diskusích s pamětníky. Dokladem tohoto zaujetí autorky tématem a snahy využít každý objevený „drobt“ jsou některé pasáže textu, které snad mohou působit příliš antikvářsky či pikantně, v kontextu celého spisu, který čítá více jak 170 stran, však své místo mají, neboť text odlehčují.

Samotná práce je rozdělena do deseti kapitol, které, jak bylo řečeno výše, představují odlišný pohled a s ním i metodologický přístup k problematice turismu na Sušicku. Některé kapitoly mají vlastní shrnutí, jiným chybí, což možná trochu narušuje jejich jednotný vzhled, opět se však nejedná o nějaký zásadní prohřešek. Všechny faktografické údaje a interpretace jsou původní, autorka se neměla, vzhledem k dosavadní torzovitosti zpracování dané

problematiky, oč opřít; kompilativní pasáže typické pro kvalifikační práce tudíž v textu téměř nenajdeme. Promýšlení „řeči pramenů“ a její kritika pak autorku (možná i její okolí), často dovedlo k zodpovězení netypických otázek (např. „příliš negativní dojem“), které má spíše esejistickou podobu.

Diplomová práce má pečlivou grafickou podobu, součástí jsou i obrazové přílohy, které mají až na několik výjimek většinou spíše ilustrativní charakter. Na textu samém je pak trochu patrný jeho rozsah; občas se v důsledku přepisování objeví špatná vazba či překlep, vzhledem k rozsahu práce se však jedná o tolerovatelný rozsah. Předkládanou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm

v ý b o r n ě.

PhDr. Jitka Máchalová, Ph.D.

České Budějovice, 24. srpna 2020