



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta

Archeologický ústav

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Archeologie
Akademický rok:	2019/2020
Název práce:	Odras každodennosti válečných zajatců v archeologických pramenech z vojenských táborů konce druhé světové války
Autor/ka práce:	Bc. Tomáš Pancíř
Vedoucí práce:	PhDr. Jan John, Ph.D.
Oponent/ka práce:	doc. PhDr. Pavel Vařeka, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x				
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Naplnění zadání bakalářské práce	x				
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Ve své diplomové práci navázal T. Pancíř na svoji práci bakalářskou věnovanou nedestruktivnímu výzkumu zajateckého tábora z května – července 1945 u Nové Bystřice (okr. Jindřichův Hradec). V první části práce autor podává přehled archeologických výzkumů táborů z druhé světové války (od zajateckých až po koncentrační a vyhlazovací) v evropském i mimoevropském kontextu a potenciál takto orientovaného bádání využívajícího hmotný záznam historických událostí vzdálených jen sedm desítek let od současnosti. Zamýšlí se také nad možnostmi kombinace a konfrontace svědectví pamětníků (metody orální historie a sociální antropologie) a archeologických pramenů při studiu modernity, a to s využitím výzkumů zaměřených na druhou světovou válku např. ve Velké Británii. Autor při svém výzkumu na Novobystřicku dokumentoval cenná svědectví pamětníků událostí z konce války a období krátce poté prostřednictvím nestrukturovaných i polostrukturovaných rozhovorů. Rozborem všech druhů historických pramenů autor směřuje k rekonstrukci sběrného zajateckého tábora v Nové Bystřici i podmínkám pobytu zajatců.

Druhá část práce nabízí ojedinělou sondu do každodenního života v táboře prostřednictvím odkryvu odpadního objektu a analýzy získaných artefaktů a ekofaktů. Tato část je podána formou nálezové zprávy. Bylo by vhodnější zařadit evidenční části NZ a popis stratigrafických jednotek jako samostatné přílohy, stejně jako přírodovědné analýzy realizované specialisty. V katalogu nálezů postrádám údaje o rozměrech artefaktů a jejich hmotnosti (při rozboru souboru dle materiálu artefaktů lze určit jen jejich početní, ne však hmotnostní zastoupení; *provázanost a sled textu* – viz hodnocení výše). Shledávám také stylistické neobratnosti.

Celkově práci hodnotím jako cenný příspěvek k archeologii modernity, doporučuji jej k obhajobě a po úpravách k publikaci.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ

25. 8. 2020

Datum

Podpis