



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Filozofická fakulta**

**Archeologický ústav**

**POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Archeologie
Akademický rok:	2019/2020
Název práce:	Odraz každodennosti válečných zajatců v archeologických pramenech z vojenských táborů konce druhé světové války
Autor/ka práce:	Bc. Tomáš Pancíř
Vedoucí práce:	PhDr. Jan John, Ph.D.
Oponent/ka práce:	Doc. PhDr. Pavel Vařeka, Ph.D.

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x				
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Naplnění zadání bakalářské práce	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				

<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předložená diplomová práce vychází z dlouhodobého průzkumu lokality, která by ještě poměrně nedávno nebyla považována za standardní objekt archeologického zájmu. V současné době se však bádání o tématech spojených s druhou světovou válkou stalo integrální součástí archeologie, a to v jistém smyslu i archeologie záchranné, neboť zájem veřejnosti o toto období má i svou odvrácenou stránku, spojenou s poškozováním archeologického dědictví prostřednictvím amatérských průzkumů.

Výsledný text přitom není jen o archeologických pramenech, ale ve velké míře využívá i vzpomínek pamětníků. Autor se tak sice dostává mimo svůj mateřský obor, nicméně odvádí tím záslužnou práci, neboť tyto informace v současné době mizí ještě mnohem rychleji než archeologický záznam. Sympatická je snaha provázat tyto výpovědi s výsledky sondáže v prostoru zajateckého tábora u Nové Bystřice.

Tomáš Pancíř prokázal velkou samostatnost, organizační schopnosti a neobyčejné zaujetí tématem, jehož zpracováním i prezentací (např. formou veřejných přednášek) strávil velké množství času. Práce postupně přerůstá v rozvětvené badatelské téma a lze očekávat jeho vývoj i v následujících letech.

Z formálního hlediska lze v práci najít nedostatky, např. někdy zbytečné uvádění iniciály jména autora v citačním odkazu (Riley, M. 2005) nebo neobratně stylizované a košaté věty. Jejich množství však nepřesahuje únosnou mez. Také význam některých zkratk by stál za bližší vysvětlení, neboť na první pohled neodpovídají významu v češtině (RA – rudá garda; SPV – sběrné středisko zajatců).

Součástí výzkumu byl i drobný odkryv zahloubeného objektu, který mj. přinesl nemalé množství artefaktů z kovu a kůže. V nálezové zprávě je jen okrajově zmíněna jejich budoucí konzervace a uložení. Doufáme, že jí bude věnována dostatečná pozornost, neboť poměrně velké soubory nálezů z rozličných materiálů vyžadujících konzervaci patří do jisté míry k problémům archeologie modernity. Větší pozornost by mohla být věnována i popisu a zaměření reliktního zajateckého tábora, byť to již bylo tématem autorovy bakalářské práce.

Celkově však práci i vzhledem k novosti tématu hodnotím velmi pozitivně a navrhuji její hodnocením stupněm výborně.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE: VÝBORNĚ**

25. srpna 2020

Datum

\_\_\_\_\_  
Podpis