

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: Vojtěch Kavka, Kulturní studia

Název práce: Kulturní vlivy ve filmových dílech Quentina Tarantina

Vedoucí práce: Prof. PhDr. Petr Bílek, CSc.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Práce se věnuje nosnému tématu intertextových vazeb, jež jsou součástí – a z některých úhlů pohledu i jádrem – filmové poetiky Quentina Tarantina. Po nastavení biografického kontextu a obecném představení tématu intertextovosti v úvodních partiích práce nabízí její jádro zevrubnou analýzu Tarantinova díla, rozdělenou do dvou částí – podle formálního a obsahového zřetele. Takové rozčlenění může působit staromódně z hlediska základní domény zkoumání intertextovosti, tj. literární vědy, ale v oblasti vědy filmové je dosud standardním typem členění, takže není důvod tento postup problematizovat. Zvláště proto, že diplomant neopomněl oba zřetele shrnout v závěrečné čtvrté kapitole, kde nastavuje výklad směrem k postižení Tarantinova „světa“, což je opět nosný a obecně ve filmové vědě užívaný postup. Po kapitole postihující biografický zrod Tarantina jako originálního režiséra, která poněkud připomíná – už i tím, o jaké zdroje se opírá – popularizační výklad určený pro masového čtenáře, a po přehledu problematiky intertextovosti, který je poněkud rychle vyrobenou koláží ze zajímavých citátů, se výkladové nastavení posouvá směrem k analytičnosti a přesnosti. Vojtěch Kavka citlivě volí proporci mezi popisem konkrétních postupů, které můžeme vidět v jednotlivých scénách a epizodách jednotlivých Tarantinových filmů, a úsilím o zobecňování a postihování rysů, jež jsou v Tarantinově díle vysledovatelné obecně či vykazují nějaké zajímavé rysy postupného vývoje nebo posunů a zlomů, jež si takový vývoj s sebou nese. Výklad je smysluplně a přehledně členěn podle standardních kategorií a hledisek filmových studií (kamera, střih, hudba atd.), v jejichž rámci se pak vydělují dílčí podkategorie. Toto členění má pro práci pozitivní efekt – činí ji přehlednou a zároveň garantuje, že žádné z podstatných hledisek nebude opominuto. Zjevné zaujetí, které diplomant svým psaním manifestuje, pak možná trochu svádí k dojmu, že práce chce být až příliš všezahrnující (a tudíž tempo výkladu je spíše pomalé), ale na druhé straně je tato důkladnost pochopitelná a ospravedlnitelná – výsledkem je práce, která umožňuje pocít, že jejím sepsáním je dané téma už „uděláno“ a pro naši oborovou současnost zcela dostatečně vyčerpáno.

Práce se vyznačuje nadstandardní přesností, a to jak vyjadřování, tak konečkonců i myšlenkového postupu, s nímž je výklad veden. Sedí zde jak terminologie, tak i přesný popis analyzovaných scén, postupů a dalších rysů zkoumaného materiálu. Práce se dostatečně opírá o zdroje jak z oblasti odborné literatury obecné provenience, tak i z oblasti analýz Tarantinova díla. Autor je schopen tyto zdroje integrovat do svého výkladu a zřetelně odlišovat, co je jeho vlastním výkladem a co přebírá z již existující literatury. Práce je navíc i pečlivě jazykově zredigovaná, funkční je způsob odkazování ke zdrojům i jejich bibliografické evidování. Výsledkem tedy je práce, kterou hodnotím jako nadstandardní nejen svým rozsahem a řemeslným způsobem provedení, ale i schopností dobrat se podloženě nosných obecných závěrů, které jsou vesměs založeny na porozumění teorii, o níž se Vojtěch Kavka opírá, a přitom nabízejí dostatečně vyčerpávající řešení tématu. Práci tedy vnímám jako přínosnou nejen pro završení diplomantova studia, ale i pro obor. Proto ji k obhajobě doporučuji, a to bez výhrad.

Navrhovaná klasifikace: výborně

.....
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 22. 8. 2020

| | | | | |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|