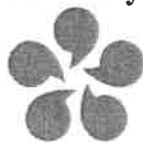


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2019/2020
Název práce:	Peripetie komunální politiky v Českých Budějovicích s důrazem na volby do obecního zastupitelstva v říjnu 2018
Autor/ka práce:	Bc. Petra Bicková
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslav Šepták, Ph.D.
Oponent/ka práce:	PhDr. Emil Voráček, DrSc.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE

(hodnocení vyznačte X)

	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění			X		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		X			
Faktická, věcná a obsahová správnost		X			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	X				
Interpretace výsledků			X		
Formulace závěrů práce			X		
Odborný přínos práce a její praktické využití			X		
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky			X		

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE

(hodnocení vyznačte X)

	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		X			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X			
Grafická úprava textu			X		
Jazyková a stylistická úroveň práce			X		
Práce s odborným jazykem			X		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		X			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)		X			

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka se zaměřila na téma nejen zajímavé, ale i důležité. Problematika samosprávy si zasluhuje výraznější pozornosti v historiografii, než je tomu dosud.

Pro zpracování tohoto tématu jsou nesporně potřebné, byť základní znalosti z politologie, k čemuž se autorka hlásí. Předpokládám bych tedy důkladnější metodologické ukotvení práce. Pozitivně hodnotím popis v současnosti používaných způsobů převádění odevzdaných hlasů na mandáty (volební formule).

Pasáž věnovaná dosavadním výsledkům výzkumu daného tématu zde chybí, byť je zřejmé, že prací bude zřejmě minimum. Zmínění vybraných teoretických prací ke komunální politice (nepřipomínám bohatou zahraniční literaturu, zejména francouzskou a německou) českých autorů by si žádalo trochu více nežli jen vyčíslení. Mj. zde schází zmínění důležité práce prof. Petra Vorla k regionálním dějinám atd. Odtud také vyplývá ne zcela exaktně zformulovaný cíl diplomové práce "porovnat výsledky voleb jednotlivých období".

Politologický přístup by si vyžadoval formulování určitých hypotéz vývoje komunální politiky, jejich následné ověření. Obdobně by tomu bylo s výzkumnou otázkou. Též by bylo záhodno definovat způsob vedení rozhovorů s komunálními politiky (zde metoda řízeného rozhovoru)

Autorka práci celkem logicky rozčlenila na 5 kapitol. V 1. kapitole pojednává historii městské správy v Českých Budějovicích. V historii samosprávy bylo opomenuto zdůraznění přelomu v roce 1948. Nástup komunistického režimu přinesl opuštění koncepce samosprávy, ověřené dějinami.

Vlastní komunální politice v Českých Budějovicích je věnovaná obsáhlá kap. 4. (str. 34-88). Postupně rozebírá výsledky jednotlivých voleb, způsoby utváření a rozpadu politických koalic na úrovni města, bohužel v případě raných komunálních voleb neanalyzuje volební programy (chápu, otázka dostupnosti).

Nesporně významnou součástí práce samosprávy je její hospodářská politika, vedení hospodaření města (mj. otázka zadlužení) a finální výsledky, které jsou často příčinou tvrdých klání na zasedání zastupitelstva. Zde se autorce nabízel značný prostor k analýze, který pohřichu nebyl využit.

Závěr je zjevně lépe a promyšleněji zformulován.

Autorka nesporně vložila do práce velké úsilí při sběru materiálů, vlastní heuristice. Práce by si zasloužil lepší výsledek. Výsledný text je totiž zjevně psán pod časovým tlakem, formulace jsou často nedotažené, nepřesné, text je nevybroušený, nepromyšlený, spíše v řadě případů načrtnutý. Často se jedná pouze o popis, mnohdy nepřesný.

Autorka používá v řadě míst hovorový jazyk (s. 13, pozn. 6: "taky"), přesto text vykazuje stylistickou obratnost, byť neopravila řadu chyb v textových formulacích (např. str. 57: "který

měl představovat jedním z těch starších a zkušenějších politiků"). Stačilo zde pozorněji přečíst celý text. Text by si tedy jednoznačně žádal důkladnou závěrečnou korekturu. Po stránce formální jsou splněny požadavky na poznámkový aparát. Úprava tabulek by si též zasloužila větší pozornost.

Přál bych autorce lepší vyznění práce, přesto jsem toho názoru, že práce splňuje meritorně požadavky na diplomovou práci. Mohu ji tedy doporučit k obhajobě, byť s řadou připomínek.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE:

DOBŘE

Datum

Podpis