

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2019/2020
Název práce:	Peripetie komunální politiky v Českých Budějovicích s důrazem na volby do obecního zastupitelstva v říjnu 2018
Autor/ka práce:	Bc. Petra Bicková
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslav Šepták, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				
Samostatnost autora/ky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita autora/ky		x			

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Při významu komunální politiky na každodenní život občanů je s podivem, že dodnes kromě monografie S. Balíka neexistuje o tomto tématu více relevantních publikací. Z tohoto hlediska lze jen uvítat diplomovou práci P. Bickové. Studentka si vybrala problematiku peripetií komunální politiky v Českých Budějovicích se zřetelem na poslední souboj o důvěru elektorátu v roce 2018. Vedle odborné literatury čerpala rovněž z denního tisku a sociálních sítí. Text obohatil zajímavý vhled do problematiky prostřednictvím dvou rozhovorů aktérů komunální politiky – zastupitelů Jaroslava Koreše a Jana N. Piskače, i osobní zkušenosti autorky, čímž práce získává na přidané hodnotě (s. 29, 55, 61, 64-67, 81-2, 86, 88-89 a 90). Oceňuji rovněž doplnění práce vlastními fotografiemi z předvolební kampaně z roku 2018, což vypovídá o zájmu studentky o problematiku.

První tři kapitoly jsou pojaty historicko-teoreticky, od vývoje veřejné správy po volební systém komunální voleb. Studentka přitom využila všechnu podstatnou odbornou literaturu k tématu. Čtvrtá, nejrozsáhlejší kapitola, pojednává o komunálních volbách v Českých Budějovicích v období od 1990–2018. Do roku 2010 však má povahu pouhého výčtu výsledků. V tomto ohledu se daly využít minimálně Českobudějovické listy vycházející od roku 1992. Největší pozornost věnuje autorka, v souladu s názvem práce, posledním komunálním volbám proběhnutým v říjnu 2018. Je škoda, že nevyužila letáky a jiné předvolební materiály z této doby a nepřipojila rozbor billboardů. Přestože je analýza omezena fakticky na období 2010–2018, umožňuje i tak zajímavé srovnání témat i jednotlivých „křížovatek“ českobudějovické komunální politiky (například Severní spojka, parkování, kultura a dostupnost školek). Za nejzdařilejší část diplomové práce pokládám pasáž věnovanou míře plnění koaliční smlouvy, která nastavuje radniční formaci pomyslné zrcadlo, co vše se podařilo splnit a co naopak (zatím) zůstalo v rovině slibů (s. 80-88). Současně text poskytuje zřetelný důkaz, že někteří politikové přání voličů jednoduše neberou vážně nebo dokonce si z nich nevhodně utahují (s. 8-9, 81-85 a 89-90).

Práce obsahuje následující nedostatky: Studentka na str. 8 píše, že se jí nepodařilo oslovit dva významné aktéry komunální politiky Juraje Thomu a Martina Kubu, ve skutečnosti je oba několikrát kontaktovala, ale oni ji ignorovali. V seznamu zkratk lze nalézt zajímavé vysvětlení u „ANO-české populistické hnutí“ (s. 11); Unie svobody nebyl oficiální název strany, která v letech 2001–2010 vystupovala pod názvem „Unie svobody-Demokratická unie“ (s. 11). Někdejší českobudějovický primátor Josef Taschek kandidoval v roce 1929 za Německé pracovní a volební společenství a nikoli za Německou demokratickou svobodomyšlnou stranu (s. 16, pozn. 23). Změny veřejné správy během Protektorátu Čechy a Morava byly daleko rozsáhlejší než studentka uvádí (s. 17). Formální stránka práce by si zasloužila větší pozornost (např. s. 12, pozn. 4; s. 13, pozn. 8; s. 15, pozn. 15; s. 19, pozn. 30; s. 21, pozn. 36, s. 28, pozn. 53; odchylky při psaní indexu (pozn. 50, 69, 75, 78, 80, 92 a 103).

P. Bicková zpracovala téma s patrným zaujetím a samostatně. Předložený text nabízí i přes uvedené nedostatky, zajímavý vhled do peripetií komunální politiky v jihočeské metropoli. Bude zajímavé sledovat, jak se budou vyvíjet jednotlivá klíčová témata zdejší politiky.

Práci hodnotím stupněm **velmi dobře**.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – **VELMI DOBŘE** – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

Datum

Podpis