

Ústav romanistiky FF JU v Českých Budějovicích

Posudek oponentky diplomové práce

Název práce: *Diferencovaná výuka v hodinách cizího jazyka se zaměřením na španělštinu*

Autorka práce: **bc. Michaela Drahotová** (A18218)

Vedoucí práce: **doc. Mgr. Miroslava Aurová, Ph.D.**

Oponentka práce: **Mgr. Alena Prošková, Ph.D.**

Diplomová práce Michaely Drahotové představuje komplexní pohled na problematiku diferencované výuky, která je bohužel stále nedostatečně zpracovaná v odborné literatuře a ani v rámci odborné přípravy budoucích středoškolských pedagogů jí není věnována potřebná pozornost. Zpracování tohoto tématu do podoby diplomové práce je přínosné i s ohledem na aktuální dění v českém školním prostředí, kdy se v souvislosti se zavedením inkluzivního vzdělávání musejí pedagogové vyrovnávat s mnohem větší mírou heterogenity v rámci tříd než doposud. Kromě rozdílných dovedností, schopností a hodnot žáků však výuku výrazně ovlivňují i další typy heterogenit vycházejících např. z prohlubujících se sociálních rozdílů mezi žáky nebo navázané na integraci cizinců a národnostních menšin.

Předkládaná diplomová práce je členěná na část teoretickou a část aplikační. V teoretické části autorka stručně shrnuje vývoj úvah o diferencované výuce, představuje její obecné principy a zaměřuje se na vybrané (zejména psychologické) aspekty ovlivňující efektivitu diferencovaného vyučování. Za nejpřínosnější považuji v rámci teoretické části kapitulu čtvrtou, kde jsou uvedeny základní strategie a možné přístupy k realizaci diferencovaného vyučování v praxi a dále kapitulu šestou, která se věnuje roli učitele v diferencované třídě. V závěru teoretické části autorka také představuje možná úskalí a přínosy diferencované výuky a uvádí principy efektivního hodnocení a komunikace s žáky i rodiči v případě zavádění diferencovaného vyučování.

Jazyk práce je kultivovaný a čtivý s minimem překlepů a pravopisných chyb. Autorka vhodně pracuje s odbornou literaturou, přičemž vychází zejména z publikací českých autorů. Logická struktura práce a posloupnost jednotlivých kapitol zejména v teoretické části by mohla být lepší. Teoretickou část vnímám celkově jako méně přehlednou. Ve třetí kapitole bych zařadila kromě vybraných psychologických aspektů i jiné neméně důležité faktory ovlivňující výslednou podobu výuky, přičemž by bylo dobré zohlednit některou z již existujících typologií faktorů/podmínek ovlivňujících výuku. To by zabránilo opakovanému zmiňování některých aspektů výuky (např. organizace třídy z hlediska skupin a prostorového uspořádání) a pomohlo by s lepším začleněním poněkud osamocené kapitoly č. 5 věnované klimatu třídy.

Jako celkově zdařilejší hodnotím navazující část aplikační, kterou lze považovat za plnohodnotného praktického průvodce diferencovanou výukou pro středoškolské učitele (nejen španělského jazyka). V úvodu části jsou jasně a přehledně prezentována data z

dotazníkového šetření, jehož cílem bylo zmapovat obecný přístup a současné povědomí středoškolských pedagogů o diferencované výuce. Bohužel počet respondentů je omezený, a proto nelze výsledky považovat za všeobecně platné pro celou oblast středoškolského vzdělávání.

Za obzvláště přínosný považuji celý druhý oddíl aplikační části práce věnovaný implementaci diferencované výuky v praxi, přičemž autorka provádí čtenáře jednotlivými fázemi přípravy, realizace a hodnocení diferencované výuky, které doplňuje velkým množstvím praktických příkladů a ukázek konkrétních aktivit zaměřených nejen na výuku španělského jazyka. Aplikační část práce byla zpracována s maximální pečlivostí a jejím nesporným přínosem je vysoká využitelnost v praxi, a to nejen pro stávající středoškolské učitele ale i v rámci teoretické přípravy studentů učitelství pro SŠ.

Závěr: Práci Michaely Drahotové považuji i přes dílčí nedostatky za zdařilou a přínosnou. **Doporučuji ji k obhajobě** a předběžně hodnotím známkou **výborně** s tím, že výsledná známka bude stanovena na základě obhajoby.

V Českých Budějovicích, 12. června 2020.

.....
Mgr. Alena Prošková, Ph.D.