

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 19. 1. 2020

**Jméno a příjmení studenta:**

Martina Boháčková

**Obor:**

Učitelství pro 1. stupeň základních škol

**Oponent diplomové práce:**

Ing. Bc. Miloš Tichý, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:**

Regionální výchova a výuka místního regionu na 1. stupni ZŠ (na příkladu ORP Pelhřimov)

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Diplomová práce Martiny Boháčkové má celkově 162 stran, z toho vlastní výukový materiál 106 stran. Je logicky strukturovaná, obsahuje potřebné náležitosti a drží se zásad tvorby absolventských prací. Logické je i pořadí kapitol. S ohledem na téma práce jsou mírně sporné kapitoly v sekci 4 Geografická charakteristika, které nadměrně rozšiřují celkový rozsah práce.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Metodika je uvedena v úvodu ne úplně šťastně, což ale autorka napravuje v následujících odstavcích dobrým praktickým členěním a metodikou praktické části. Cíle jsou formulovány jasně a reflektovány v závěru. Metodicky se práce opírá o analýzu „in-situ“, což v tomto případě je na místě, a vyústuje v podobě návrhů aktivit do výuky.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práci s literaturou lze hodnotit jako kvalitní, a to jak z pohledu její rešerše, tak dle její správné citace v textu.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Autorka se v didaktice geografie poměrně dobře orientuje, teoretickou i praktickou část lze po odborné stránce vnímat jako korektní.

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Hlavní cíl práce spočíval v navržení pracovních listů pro čtyři celodenní výlety a jejich návaznost na výuku o regionu. Všechny čtyři výukové aktivity se podařilo autorce navrhnout velice kreativně, přehledně a z hlediska didaktického pro žáky i zajímavě a v trendu moderní výuky na ZŠ. Uvedené návrhy/pracovní listy hodnotím jako praktické, dobře promyšlené a plně funkční, a překvapivě kvalitní.

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Z jazykového a stylistického hlediska je text psán na standardní vysokoškolské úrovni, i když se autorka nevyvarovala nekonzistentnosti v časových souslednostech a vyjadřování. Práce je však napsána věcně, čtivě, slohově poměrně zdatným způsobem a bez pravopisných chyb a překlepů.

## 7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Práce se vyznačuje pečlivou úpravou, a to i včetně úpravy výsledných pracovních listů. Jen postrádám seznam obrázků a tabulek, což je standardně součástí DP.

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Připomínky k diplomové práci:

- nekonzistentnost ve vyjadřování, míchání času, a styl "budou zpracovány" ačkoliv dané věci jsou již zpracovány v následujících kapitolách není nejvhodnější
- u rešerše literatury jako první uvádět další kvalifikační práce mi nepřijde nejvhodnější a může být i zavádějící
- to, že autorka prostuduje mnoho zdrojů je u DP myslím samozřejmost a není třeba v práci uvádět
- metodika práce nevyhodnocuje postup, ale ukazuje postup autorky
- u polohy - proč kombinace SPU a ORP, lepší by bylo jednotně, nejspíše ORP
- trošku problematická geografická charakteristika, když jde o jedno ORP, proč uvádět charakteristiku celé ČR když se pohybujeme jen v Českém masivu
- v podkapitole Klima - klimatologické nebo meteorologické stanice jsou na daném území?
- u úzkokolejky JH-Obrataň by bylo dobré zmínit, že je soukromá (neprovozují jí ČD) a je i turisticky atraktivní (např. i historickými vlaky s parní lokomotivou)
- pokud je Pelhřimovsko turisticky atraktivním místem, neškodila by informace o návštěvnosti
- v turistických cílech chybí například zmínka o hradu Kámen a jeho expozici..
- osobností by neškodilo mít chronologicky, takto je to poměrně nepřehledné
- u Otokara Březiny by mělo být uvedeno i jeho občanské jméno
- u osobností je prvně Lubomír Lipský a text odkazuje se na Oldřicha Lipského jako již uvedeného, přitom ve skutečnosti je jeho odstavec až za Lubomírem Lipským
- historický vývoj - s ohledem například na nález keltských artefaktů v Černovicích je tvrzení, že oblast byla osídlena poměrně pozdě velice sporné
- pokud je pro diplomovou práci stěžejní vzdělávací oblast Člověk a jeho svět, chtělo to více popsat proč, vlastními slovy, nejen jednou citací
- k umístění školy, která je nejbližší autobusovému nádraží, ji v mnoha případech navštěvují žáci dojíždějící z okolních obcí - nemá to náhodou souvislost se spádovostí dané školy a nikoliv s dopravou?
- str. 39 první odstavec a str. 43 třetí odstavec mají úplně stejný úvod, lepší by byl jiný
- Čekal (2011) se ve svém textu primárně zabývá zeměpisem, ovšem jeho myšlenky je možné aplikovat i na 1. stupeň ZŠ - s tím lze hodně polemizovat, protože zeměpis je velice specifický na výuku (jak to například aplikovat na český jazyk či matematiku)
- výběr 4 výletů mi přijde s ohledem na daný region velice vyvážený, jen v úvodu by bylo dobré uvést, že jde o výběr ze zajímavých míst daného regionu
- ad Křemešník - kostel je otevřen stále nebo je také třeba návštěvu domluvit předem
- křičet v přírodě z rozhledny (křičíme heslo) mi přijde poněkud nevhodné s ohledem na chování v přírodě
- v Nové Cerekvi lze dojít od synagogy k židovskému hřbitovu i bezpečnější cestou, než po hlavní (za synagogou doleva dolů)
- v Pelhřimově bych spíše použil Pelgrimův poklad, když na závěr děkuje Pelgrim

Je nezpochybnitelné, že autorka si dala s psáním DP velkou práci, ale valné části výše zmiňovaných připomínek se mohla vyhnout.

Pokud jde o výstup, pracovní listy, vykazují velkou kvalitu a kreativitu, a budou určitě vhodným doplňkem výuky v daném regionu.

Otázky k obhajobě:

- Jaký je rozdíl mezi klimatem a počasím ?
- Jak se jmenoval Otokar Březina civilním jménem ?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	<b>B – velmi dobře</b>		
--	------------------------	--	--

V Českých Budějovicích dne 19. 1. 2020



.....  
Podpis