



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Markéta Tůmová, Bc.
Osobní číslo:	P15903
Studijní program:	N7503/ Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	7503T139 / Učitelství výchovy ke zdraví pro 2. stupeň základních škol
Akademický rok:	2019/20
Název diplomové práce:	Prevalence psychosomatických potíží u studentů Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích
Katedra:	Výchovy ke zdraví PF JU
Oponent práce:	Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví PF JU

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1X	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1X	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3X	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2X	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislosti a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2X	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2X	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3X	Nelze příliš využít 4
----	-------------------	---------------------------	---------------------	-----------------------------	--------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	--------------	-------------------	-----------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3X	nevyhovující 4
----	------------------	--------------	------------------	------------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	--------------	-------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	--------------	-------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: velmi dobře

Výborně 1	Velmi dobře 2	dobře 3	nevyhovující 4
--------------	------------------	------------	-------------------

Datum: 27. 1. 2020

Podpis oponenta práce:



Další hodnocení: (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Hodnocená diplomová práce má logickou strukturu a zajímavé téma. Vychází z vyváženého teoretického základu, který je podpořen 53 citacemi. Metodika je v souladu s řešeným problémem. V diskusi autorka svá zjištění srovnává s podobnými studiemi, vysvětluje podobnosti a rozdíly. Závěr práce zcela nenaplnuje požadavky, není vztahován k hypotézám. V textu se objevují formulace a tvrzení intuitivního charakteru např., (s.7 ... ve studiích bylo zjištěno..., s. 11...lékaři nemají čas..., s. 14 ... naše duše je složena z emocí. Diplomová práce se píše v 1. os. mn. č., objevují se další stylistické nedostatky např. ss. 8,11,42. V textu jsou drobné pravopisné chyby a překlepy např. ss. 9,17. V práci jsou zmiňováni autoři bez uvedení v referenčním seznamu např. ss. 15,17,26. Po formální stránce mám následující připomínky: není úplně dodržena citační norma (ISO 690 s. 74), standardní uvádění obrázků, tabulek (názvy, text bez jednoznačného odkazu na ně, uvádění převzatých zdrojů), různý typ papíru ss. 68-71, formátování jednotlivých stránek a odstavců, vysvětlení zkratk s. 45, různé typy odkazů s.17.

Otázky k obhajobě:

- 1) Z jakého důvodu limitní hranice psychosomatických potíží byla stanovena na úrovni 5%?
- 2) Důvody pro stanovení výzkumných předpokladů
- 3) Komentář k připomínkám vyplývajícím z dalšího hodnocení