

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 27. 5. 2020

Diplomant: Markéta Kučerová

Aprobace: NŠ5-k

Oponent diplomové práce:

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Lidová řemesla v předmětu Praktické činnosti na 1. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem didaktiky praktických činností na 1. stupni ZŠ – rozvojem praktických dovedností a tvořivosti v souvislosti s lidovými tradicemi. Úvodní teoretická část je tvořena převážně citacemi ze závazných školských dokumentů. V praktické části autorka navrhla 10 zajímavých námětů zařazení tradičních řemeslných technik do výuky na 1. stupni ZŠ. Všechny tyto náměty ověřila v rámci svého pedagogického úvazku. Součástí práce je obrazová dokumentace z této výuky. Ověření a vyhodnocení vybraných úloh provedla autorka jednoduchým způsobem, tj. subjektivním popisem proběhlé vyučovací aktivity.

DP obsahuje zanedbatelné množství formálních chyb a jazykových nepřesností (např. str. 12 – chybně odrážka, str. 48 „kýbl“ – spisovně „vědro“, str. 67 – adventní věnec – klasy a stébla – převzato z jiné kapitoly, str. 88 Pomlázka – správně pomlázka,...). V didaktickém rozboru jednotlivých témat se u všech opakuje v popisu rozvoje kompetencí stejná citace z RVP, což zbytečně zvětšuje rozsah práce. Práce s literárními zdroji je poměrně rozsáhlá, u internetových odkazů je nejednotná grafika (někde podtrhnutí).

Závěr práce je výstižný, opírá se o zkušenost získanou při ověřování navržených námětů v pedagogické praxi. Z celé práce vyzařuje autorčin zápal pro výuku na 1. stupni ZŠ a její snaha propojit didaktické teorie s každodenní školskou praxí. Práce nalezne uplatnění jako námět - metodický materiál jak pro učitele na 1. stupni ZŠ z praxe, tak i pro studenty učitelství.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Vysvětlete, jak mohou navržené náměty přispět k rozvoji tvořivosti žáků.

Který z navržených námětů považujete za nejpřínosnější z hlediska atraktivity pro žáky?

Celkové hodnocení práce: Velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 27. 5. 2020

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce