

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2020

Diplomant: Markéta KUČEROVÁ

Aprobace: NŠ5-k

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Eva Roučová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Lidová řemesla v předmětu Praktické činnosti na 1. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

C

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

C

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

C

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

C

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Posuzovaná diplomová práce ve svém celkovém obsahu nepůsobí konzistentně, minimálně totiž řeší problematiku lidových řemesel, přestože je obsahuje její název.

Teoretická část diplomové práce, především na stranách 10- 23, je tvořena pouhým řetězením citací odborné literatury. Chybí zde jakákoliv práce autorky s textem, což je jedním z podstatných úkolů diplomové práce. Navíc chybí občas odkazy na literaturu, ze které je evidentně čerpáno (s. 23, 25..) Charakteristika lidových zvyků a tradic je příliš detailní, rozsáhlá, především historicky pojatá a pro téma diplomové práce nepodstatná. Charakteristika lidových řemesel je tvořena zase hlavně pouze jejich stručnou historií. Jak vyplývá z odůvodnění v práci, disponuje autorka pravděpodobně velmi zúženým pojetím výuky lidových řemesel, které, jak uvádí, nešlo technicky realizovat při výuce na 1. stupni ZŠ. S tímto názorem se odborně nelze obecně ztotožnit.

Praktická část práce je poměrně rozsáhlá, ve svém obsahu řeší opět především uplatnění lidových tradic a zvyků, lidová řemesla jsou zastoupena keramikou, výrobou svíček a chleba. Náměty jsou, bohužel, obecně velmi neoriginální, běžně známé a dostupné v mnoha titulech odborné literatury i na internetu, což zbytečně snižuje přínos diplomové práce. Na druhé straně je skutečně velmi chvályhodné, že autorka všechny náměty ve své praxi ve škole s dětmi vyzkoušela. Jistě byly pro všechny zúčastněné přínosné. Pěkná je rovněž úroveň didaktického zpracování příprav na tyto hodiny i reflexe realizovaných hodin a sebereflexe autorky, kvalitní je i fotodokumentace.

Celá práce čerpá z nadstandardně rozsáhlého a dobře vybraného seznamu odborných zdrojů.

Bohužel práce obsahuje ještě celou řadu drobnějších nedostatků - například chyby v interpunkci; některý text po názvu začíná velkým, někdy malým písmenem; pro vyznačení přímých citací je užito jak kurzívy, tak uvozovek; na konci řádků zůstávají jednopísmenné předložky a spojky; popis obrázků je na jiné straně než obrázek atd.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Vyberte jakýkoliv realizovaný námět a vysvětlete, jak a v čem zcela konkrétně mohl rozvíjet technickou gramotnost a technické myšlení žáků.

Celkové hodnocení práce: dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 20. 5. 2020

PhDr. Eva Roučová, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce