

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta
Katedra anglistiky

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Michal Rossmann
Název diplomové práce: Hledání svobody v románech Cesta Jacka Londona a Na cestě Jacka Kerouaca
Searching for Freedom in Jack London's Novel The Road and Jack Kerouac's Novel On the Road
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Kamila Vránková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: PhDr. Alice Sukdolová, Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 - ~~2. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný~~
 - ~~3. Stanovený cíl nebyl naplněn~~
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
 - ~~2. Přiměřená~~
 - ~~3. Nevhodná~~
- III. Práce s literaturou:
- ~~1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů~~
 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
 - ~~3. Průměrná práce s literaturou~~
 - ~~4. Slabá, chybná nebo nedostačující~~
- IV. Presentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická presentace, originální a důsledná interpretace
 - ~~2. Dobrá presentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci~~
 - ~~3. Neodpovídající presentace, nedostatečná analýza výsledků~~
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
 2. Obsahuje drobné formální nepřesnosti
 - ~~3. Nesplňuje některé stanovené požadavky~~
 - ~~4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků~~
- VI. Jazyk práce:
- | | |
|---------------------------|-----------------|
| a) Po stránce stylistické | 1) výborná |
| | 2) velmi dobrá |
| | 3) nevyhovující |

- b) Po stránce lexikálně-gramatické 1) výborná
2) velmi dobrá
3) nevyhovující

VII. Náročnost zpracování tématu: 1. Vysoká
2. Střední
3. Nízká

VIII. Přínosy práce: 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Průměrné
3. ~~Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor~~

Vyjádření oponentky diplomové práce:

Michal Rossmann zvolil jako téma své diplomové práce srovnání motivu cesty v románech Jacka Londona a představitele beatnické generace Jacka Kerouaca. Struktura práce odpovídá míře zaujetí diplomanta životem a dílem obou významných představitelů moderní americké literatury. Životopisné kapitoly, které podrobně sledují osudy obou autorů, tvoří obsahově více než polovinu práce. Práce ve zmíněné úvodní části čerpá ze životopisného románu Irvinga Stonea Námořník na koni (Jack London) a z životopisné studie S. Turnera (Jack Kerouac) v českých překladech. Kapitola částečně vychází ze studií Martina Hilského věnovaných vybraným autorům. Podstatným jádrem práce zůstává ve druhé části literárně srovnávací analýza motivů dobrodružství, cesty, setkání, úniku a tématu hledání identity v románech Cesta (Jack London) a Na cestě (J. Kerouac). V této části práce čerpá z Bachtinovy teorie chronotopu cesty a dále v rámci srovnávací analýzy rozvíjí motivy dobrodružství, zkoušky, úniku, tuláctví a smyslu lidské existence. Analýza je v případě obou románů podpořena citacemi z primární literatury, které dokládají relevanci vzhledem k tématu. Samostatná kapitola se věnuje významu dialogu v obou vybraných románech a vychází z existenciální filozofie K. Jasperse.

Předností práce je schopnost představit oba autory ve vzájemných souvislostech v rámci moderního literárního kontextu i literární tradice (např. vliv H. Melvilla) a zároveň vytyčit motivy a témata, která americké autory váží k tradici evropské (Beowulf, dobrodružství Dona Quijota). Literární analýza svědčí o pečlivém a podrobném čtení primární literatury i sekundárních zdrojů. Diplomant je schopen o literárních pojmech uvažovat v abstraktní a filozofické rovině, např. v analýze motivu úniku před reálnou skutečností, kdy je únik chápán jako životní styl.

Práce je psána v češtině a využívá sekundární prameny v českých překladech. Práci lze krom volby biografických materiálů o životě autorů (Stone) vytknout určitou popisnost v literární analýze, která často pouze shrnuje výčet následných událostí (Kerouac, Na cestě). V celkovém vyznění práce odpovídá stylu akademického psaní s výjimkou psaní velkých písmen v názvech děl. Svým rozsahem práce zcela kompenzuje určité formální nedostatky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: 1. velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Mohl byste shrnout význam literárního vlivu Jacka Londona na představitele beatnické generace (Kerouac)?
2. Jak chápe svobodu Jack London a jak se téma svobody jednotlivce liší v pojetí Jacka Kerouaca?
3. Vychází román Cormaca McCarthyho Cesta (2006) z podobné koncepce jako romány Cesta Jacka Londona a Na cestě J. Kerouaca, nebo se jedná o zcela nový žánr americké literatury?
4. Londonovy romány Volání divočiny a Bílý tesák jsou často označovány jako zrcadlové příběhy. Dokázal byste objasnit název této kategorie?

Podpis oponentky diplomové práce:



Datum: 20. 5. 2020

*nehodící se škrtněte