



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. MARHANOVA Lucie

Osobní číslo:

P160007

Studijní program:

Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

Učitelství psychologie pro střední školy (douoborové)

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Zkoumání kvality výuky psychologie na středních školách

Vedoucí práce:

doc. Mgr. Alena Nohavová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Diplomová práce Bc. L. Marhanové se věnuje tématu kvality výuky psychologie na SŠ. Studentka práci otevírá tématem kvality, a to v obecné rovině: školy, kurikula a výuky. Na kvalitu výuky psychologie se soustřeďuje přes didaktiku psychologie a její základní aspekty (pojetí a cíl výuky psychologie), výběrově představuje výsledky výzkumů zaměřených na výuku psychologie na SŠ. Hlavní část práce je soustředěna na didaktickou transformaci obsahu, včetně nástrah (na tzv. didaktické formalismy), na způsob zkoumání výuky psychologie podle tzv. metodiky 3A a modelu hloubkové struktury výuky.

Z práce je patrná snaha studentky porozumět celému procesu výuky psychologie na SŠ – od tvorby učebních úloh, jejich realizaci ve výuce až po reflexi, zhodnocení a navržení alterace (lepšího řešení). Na úrovni teorie (v teoretické části práce) je tato snaha představena někdy příliš zkratkovitě, jindy s poupraveným významem, na jiných místech by bylo potřeba myšlenky více rozvést a dovysvětlit.

V didaktických kazuistikách se studentka nadržuje jednotné terminologii (např. na úrovni teorie deprivace,

kterou si zvolila v anotaci didaktické kazuistiky; nejednotně zachází s dimenzemi funkční psychologické gramotnosti jakožto cílem výuky psychologie na SŠ ad). Studentka v hodnocení realizované výuky na SŠ je z mého pohledu příliš kritická a její závěrečné hodnocení je tedy do diskuze, stejně jako hodnocení didaktických formalismů v realizované výuce. Na druhou stranu alterující učební úlohy jsou uchopené inovativním a inspirativním způsobem a je z nich patrné, že odráží pojetí výuky psychologie samotné autorky diplomové práce (její subjektivní teorii o tom, jak by výuka psychologie na SŠ měla být realizována).

Zvolená výzkumná otázka je příliš široká. V diskuzi studentka neshrnuje limity výzkumu a nereflktuje svoji pozici v něm. Kvalitu předložené diplomové práce snižují překlepy, dále nedotaženost práce po formální stránce, místy nepřesně uvedené citace v textu a nepřesně uvedený seznam literatury podle doporučené APA normy.

I přes uvedené nedostatky autorka v diplomové práci představuje své uchopení a pochopení studovaného tématu a tím je její práce podnětem pro další kritické přemýšlení o studované oblasti.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

14. 8. 2020

Podpis vedoucí/ho práce:

