



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

bc. Jiří Beran

Osobní číslo:

P16346

Studijní program:

Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

Učitelství psychologie pro střední školy (dvouoborové), Učitelství výchovy ke zdraví pro 2. stupeň základních škol

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/20

Název práce:

Zážitková pedagogika a její místo ve výchovném a vzdělávacím programu střední školy

Vedoucí práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu	1	2	3	N	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby	1	2	3	N	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně	1	2	3	N	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá	1	2	3	N	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje	1	2	3	N	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující	1	2	3	N	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující	1	2	3	N	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autor předkládá k posouzení práci na aktuální téma. Hledá v rámci zvoleného tématu místo, které může sehrát ve výchovně vzdělávacím programu střední školy zážitková pedagogika. V teoretické části autor využívá dostatek kvalitních českých i zahraničních zdrojů a popisuje východiska i koncepty zážitkové pedagogiky. Pro školní praxi pak tematiku uplatnění modelů zážitkové pedagogiky vztahuje k otázkám realizace prevence ve škole. V tomto smyslu prosím v rámci obhajoby upřesnit tuto vazbu, neboť principy zážitku, prožitkové pedagogiky se mohou uplatňovat i v rámci projektové výuky či jiných moderních didaktických přístupů.

V praktické části autor poměrně široké chápání zážitkové pedagogiky zužuje na problematiku tzv. adaptačních kurzů. Považuji to za správné a ve vztahu k praxi středních škol i za racionální postup. Autor se zároveň pokouší zúročit své vlastní lektorské zkušenosti s tvorbou adaptačních kurzů. V jakési protoetapě výzkumu tedy nejprve komponuje návrh vlastního adaptačního kurzu, který následně ve spolupráci s vybranou střední školou realizuje. Výzkumnou část pak staví na datech, která získává z dotazníkového

šetření mezi žáky střední školy, přičemž komparuje výsledky dotazování u žáků, kteří absolvovali kurz (n=139) a kteří se jej neúčastnili (n=232). Výsledky výzkumu autor hodnotí do jisté míry jako nejednoznačné, což může být následek několika okolností. První bych spatřoval ve vlastní formulaci první a druhé hypotézy, resp. v jejich promyšlení a specifikaci ve výzkumných otázkách. V tomto směru by bylo dobré v rámci rozpravy během obhajoby vysvětlit, jak byl vnímán pojem „postavení ve třídě“ (H1) a „kvalita kolektivu“ (H2). V textu například autor používá poměrně volně termín atmosféra ve třídě a klima třídy. Tyto pojmy je ale třeba odlišit a případně vysvětlit jejich pojetí. Z metodologických hledisek pak je třeba zvážit následující. Budeme-li chtít posuzovat postavení žáka – pak půjde o individuální pocity jedinců, svou roli sehraje též to, jak sami prožívají své unikátní místo v kolektivu. Pokud budou sociální pozici jednotlivců posuzovat ostatní (ve vztahu k sobě), pak bude důležité zvolit konkrétní kategorie, které tento status žáka vytvářejí (např. u Hrabalovy metody SORAD jde o vliv a sympatie). Pokud půjde o kvalitu, vnímanou jako psychosociální klima třídy, budeme sledovat sdílení kolektivního prožitku. V tom smyslu se pak budou lišit i výzkumné metody, které nám mohou o obou fenoménech přinést odpovědi. To, že autor volí pro obě oblasti sociálního života žáků stejný výzkumný nástroj, je možnou příčinou zkresení a drobnou metodologickou chybou. Druhý aspekt, který by autor měl v rámci prezentace při obhajobě práce zvážit, je aspekt časový. Kdy lze předpokládat, že se promítnou výsledky adaptačního kurzu do vztahů ve třídě a jaké by navrhoval další následné kroky v práci s třídním kolektivem, aby proces podpory pozitivních vztahů v kolektivu nebyl závislý na provedení jednorázové akce, ale aby se stal trvalým systémem pedagogické práce? V rámci obhajoby autora prosím ještě o vysvětlení jeho výroku v závěru, kde píše, že se výsledky ovlivnila i obtížná komunikace a získávání dat od skupiny 1. Nebyla to právě ta skupina, která prošla výcvikem? O jaké obtíže se jednalo a co bylo jejich příčinou? Práci považuji přes uvedené připomínky za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

24. 8. 2020

Podpis vedoucí/ho práce:

