

Autor(ka): Bc. Kateřina Martincová
Obor: PŘn-Chn-SZn
Datum odevzdání posudku: 25. 5. 2020
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Lukáš Rokos, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Tvořivost žáků při navrhování vlastních experimentů ve výuce přírodopisu

Předložená práce obsahuje 53 stran textu a 5 stran příloh prezentujících pracovní list k navržené úloze a kódovací nástroje pro posouzení kreativity žáků a správnosti vyplnění pracovního listu. V příloze je prezentováno také souhrnné srovnání výsledků úspěšnosti žáků ve vztahu k jednotlivým krokům řešení badatelské úlohy z hlediska správnosti i kreativity. V práci je celkem citováno 73 literárních zdrojů, z nichž velké procento představuje cizojazyčná literatura. Cílem práce bylo navrhnout badatelskou úlohu a kódovací nástroj, s jejichž pomocí by bylo možné posoudit úroveň tvořivosti žáků u vybraných kroků badatelského cyklu.

Obsahová stránka

Autorka zpracovala přehlednou literární rešerši zaměřenou na tvořivost obecně, vymezení pojmů „tvořivý učitel“ a „tvořivý žák“, způsoby jejího měření, dále se věnovala trendům v současném přírodovědném vzdělávání s důrazem na badatelsky orientované vyučování v přírodopisu a biologii. Uvedené poznatky jsou v textu patřičně podloženy příslušnými citacemi.

Průvodní badatelská úloha je zpracována metodicky správně (byla inspirována již vytvořenou a prakticky ověřenou úlohou, která byla upravena pro potřeby této studie, aby rozvíjela samostatnost žáků při jejím zpracování) a byla nejprve pilotně ověřena a následně realizována se žáky na vybrané základní škole.

Autorka v práci uvádí detailní popis této úlohy a způsob vyhodnocení jednotlivých částí kroků badatelského cyklu s ohledem na posouzení tvořivosti žáků i správnosti jejich řešení. Samotné vyhodnocení výsledků bylo pro autorku obtížné, jelikož při posuzování tvořivosti se jedná zejména o subjektivní hodnocení (i s využitím navrženého kódovacího nástroje). Autorka při posouzení jednotlivých složek tvořivosti vycházela i z tzv. Guilfordovy struktury tvořivé osobnosti. Zjištěné výsledky jsou přehledně prezentovány v podobě grafů se slovními komentáři.

Při diskuzi autorka srovnává svá zjištění s dostupnými zdroji. V tomto případě je nutné podotknout, že v České republice není dostatek podobných empirických studií, takže autorka porovnávala své výsledky se zahraničními studii, popřípadě teoreticky orientovanými zdroji zaměřujícími se na posouzení kreativity žáků.

Formální stránka

Práce má logické členění, je přehledná a splňuje požadavky kladené na odbornou práci. Ze stylistického hlediska je práce na velmi vysoké úrovni, včetně dodržování zásad formátování textu. Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány dle jednotné citační normy.

Závěr

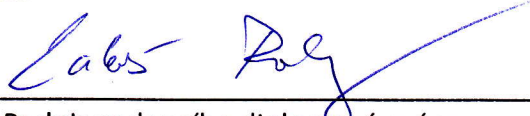
Autorka splnila stanovené cíle a provedla v potřebném rozsahu literární přehled, představila badatelskou úlohu, včetně nástroje k posouzení úrovně tvořivosti žáků. Získaná data vhodně a přehledně vyhodnotila. Zjištěné výsledky mohou posloužit jako základ pro další studie věnující se problematice rozvoje kreativity žáků při badatelských úlohách.

Otázka

Jaké způsoby pro rozvoj tvořivosti byste jako budoucí pedagog využila v praxi? V čem spatřujete osobně největší obtíže při snaze rozvíjet tvořivost žáků?

Z výše uvedených důvodů diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně



Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 25. 5. 2020

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	-------------	-------	-----------