

**Autor(ka):** Bc. Veronika Formanová  
**Obor:** Učitelství pro základní školy, Přn-Chn-SZn  
**Datum odevzdání posudku:** 17. 8. 2020  
**Oponent diplomové práce:** PhDr. Jan Petr, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Název práce

Míra ovlivnění znalostí ze zoologie typem vyučovaného zoologického systému

Práce obsahuje 81 stran textu, 15 stran příloh a cituje 25 literárních pramenů.

#### **Hodnocení obsahové stránky práce:**

Autorka předložila k obhajobě práci, která má podle mého názoru nevyjasněné cíle. Je to zřejmé již z úvodu práce, kde autorka sice sděluje, co je tématem práce, ale nestanovuje si jasné cíle svého výzkumu. Možná to je příčinou, proč daná práce, ač poměrně obsáhlá, nepřináší jasný a srozumitelný vhled do problému, zda žáky na základní škole seznamovat s detailnější systematikou nějaké skupiny organismů (zde obratlovců), či systematiku pouze naznačit a věnovat se raději pochopení toho, jak organismy žijí, jaké mají životní projevy a jaký mají význam v konkrétních ekosystémech.

Domnívám se, že zvolená metodika práce, ač zahrnuje potřebné kroky jako analýzu učebních textů a celkově kurikula, akční výzkum a testování znalostí, postrádá dvě zásadní věci – první je jasnější vymezení experimentální a kontrolní části výzkumu. Mám na mysli především odlišení toho, co je považováno za „obsáhlejší“ a „redukovaný“ systém. Mám z práce pocit, že se obě kategorie neliší natolik, aby vykazovaly zásadnější rozdíl a tím, aby práce naznačila, zda „systém ano“ či „systém ne“. V řadě případů je totiž diskutována otázka, jestli systematiku v učivu ZŠ zcela neopustit a nevěnovat se více charakteristikám vybraných modelových organismů. Se znalostí některých zahraničních učebnic mohu říci, že může být úspěšný model učiva i s vynecháním taxonomických faktů. A právě prozkoumání tohoto aspektu jsem očekával v předložené práci. Druhou věcí, kterou postrádám, a tak trochu jsem ji očekával vzhledem k zaměření práce i odbornému vedení ze strany vedoucího práce, je statistické vyhodnocení výsledků testů, které by prokázalo nebo neprokázalo rozdíly ve znalostech žáků v závislosti na pojetí obsahu výuky.

Další nedostatky nebo nejasnosti v práci pak v podstatě odpovídají výše uvedeným připomínkám. Tím, jak nejsou některé věci dobře definovány, ujasněny nebo naplánovány, vrací se to pak při samotném výzkumu a souvisejícím vyhodnocení výsledků.

Má-li být hlavním výzkumným nástrojem didaktický test, ptám se, jaký byl smysl některých otázek v testu předloženém žákům? Za všechny případy uvedu například otázku č. 5, zejména podotázky c nebo d. Domnívám se, že takto konstruovaný test nijak nenapomáhá poznání, zda žáci danou problematiku zvládli či nikoli. Samozřejmě chápu, že komplikace s karanténními opatřeními hráli svou roli, ale tím spíše měl být test pečlivěji připravený. Jakmile není k dispozici validní výzkumný nástroj, je těžké cokoli zkoumat.

#### **Hodnocení formální stránky práce:**

Formálně je práce na první pohled v pořádku. Má logickou strukturu, text obsahuje jen drobné překlepy nebo pravopisné chyby a grafické zpracování je přehledné. Při pozornějším pohledu je však vidět, že autorce unikly některé detaily, jako je například nesprávný text prohlášení, vypadlé slovo v názvu práce v anotaci, nejednotný citační styl v seznamu literatury apod. Není to nijak fatální, ale po zkušenostech z předchozí bakalářské práce by se takové věci již objevit neměly.

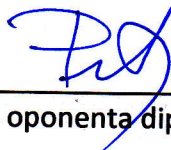
**Závěr:**

I přes uvedené připomínky a pochybnosti se domnívám, že daná práce má jistý přínos a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

Domníváte se, že by bylo možné zcela opustit taxonomii při výuce obratlovců či jiných taxonů nebo, v případě, že by to možné nebylo, do jaké míry ji redukovat na základě výsledků Vaší práce?

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře**



---

Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. 8. 2020

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------