

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Michaela Bartušová

Název diplomové práce: *Teaching and Testing Vocabulary (at Lower Secondary School Level)*

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D

Oponent diplomové práce: **PhDr. Petr Dvořák, Ph.D**

I. Cíl práce a jeho naplnění:
s tématem

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu**
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

- 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů**
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

- 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. **Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Předkládaná anglicky psaná diplomová práce se zabývá výukou a následným testováním slovní zásoby na druhém stupni základních škol. Jedná se o cenný příspěvek k teorii i praxi cizojazyčné výuky. Práce má jasně stanovený cíl a tomu odpovídají i teoretická východiska a metodologie výzkumné části. Teoretická část je velmi precizně zpracovaná s tím, že všechny informace jsou relevantní, pro práci klíčové, avšak nikde nadbytečné a narušující „tok“ informací. Rovněž je nutné vyzdvihnout, že autorka propojila v obou částech práce výuku slovní zásoby s jejím testováním, což poskytuje zajímavá a přínosná zjištění pro vyučovací praxi, protože zkoumat jedno bez druhého často vede ke zkresleným a neuceleným zjištěním.

V praktické části diplomantka používá metody rozhovoru a pozorování. Na širokém vzorku učitelů a jejich žáků zjišťuje jaké metody učitelé pro výuku a testování slovní zásob používají. Výsledky jsou nejdříve prezentovány v celé své šíři a poté ještě v přehledných tabulkách, což přispívá k přehlednosti celé práce. Zjištění z výzkumu jsou přínosná a využitelná nejen v pedagogické praxi samotné autorky, ale i pro odbornou diskusi v rámci teorie a praxe výuky cizích jazyků. Za překvapivá zjištění výzkumu považují zejména skutečnost, že se učitelé při výuce slovní zásoby nejčastěji uchylují k překladu lexikálních jednotek. Dále zjištění že, učitelé věnují velkou pozornost zvukové stránce lexika, ale pak ho testují převážně písemně.

Za nepodstatné lze považovat následující výtky k práci: na straně 20 autorka práce referuje k Penny Ur jako k muži, ačkoliv se jedná o ženu. Terminologická inkonsistence se objevuje na straně 54 a 58 kde jednou se uvádí termín Pedagogical faculty a jednou Faculty of Education. Na straně 89 diplomantka uvádí, že testy pro ověřování slovní zásoby vytvořené učiteli jsou validní, nabízí se tedy otázka, jakým způsobem autorka validitu ověřila.

Závěrem bych chtěl vyzdvihnout ucelenost celé předkládané práce, výbornou orientaci v teorii i metodologii výzkumu. Za největší klad práce považují porovnání teoretických východisek s výukovou praxí reflektovanou v provedeném výzkumu.

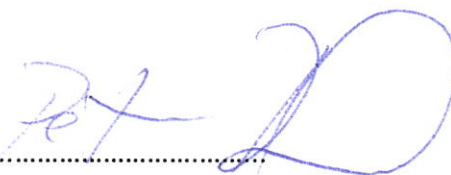
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou možnosti lepšího propojení teorie a praxe pro efektivnější výuku slovní zásoby?
Jaké moderní a žáky oceňované metody výuky slovní zásoby autorka sama doporučuje?

Podpis oponenta diplomové práce:



Datum: 26. 1. 2020

*nehodící se škrtněte