



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. MICHAELA KOUTNÍKOVÁ

Osobní číslo:

P17871

Studijní program:

N7504 Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

Učitelství NJ pro 2. st. ZŠ; Učitelství ZSV a OV pro SŠ a 2. st. ZŠ

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Pocity viny matek dospívajících

Oponent/ka
práce:

Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka zvolila velmi zajímavé téma, které v českých zdrojích a výzkumném zaměření není zcela obvyklé. Oceňuji, že se pokusila o kvalitativní výzkum a vedla rozhovory s matkami dospívajících dětí. V teoretické části autorka někdy čerpá ze zajímavých zahraničních zdrojů, v jiných pasážích se omezuje pouze na tradiční učebnice vývojové psychologie, což je škoda. Na s. 28 autorka „bez varování“ přeskakuje z teoretické části k popisu vzorku, což působí poměrně zmatečně a do teoretické části se nehodí. Ve výzkumných otázkách autorka záležitost mateřské viny zcela pominula (rozumím však tomu, že takovou výzkumnou otázku je poměrně obtížné formulovat), toto základní téma DP se pak z praktické části trochu vytratilo a ani v závěru mu autorku již nevěnuje příliš velkou pozornost (resp. svá zjištění s ním příliš nepropojuje).

Autorce se podařilo sesbírat rozhovory od 7 respondentek. Všechny respondentky byly vdané, nabízí se otázka, jak by asi odpovídaly respondentky, které vychovávají dítě (dětí) samy (či na nich leží výrazně větší

podíl péče a výchovy dítěte)? Tyto a různé jiné okolnosti a to, jak se případně promítají do výsledků výzkumu, autorka nereflektuje. Na některých místech se při prezentaci výsledků autorka dopouští příliš velkých zjednodušení, sedá na „lep“ sdělením respondentek, aniž by je hlouběji zkoumala (či aspoň komentovala). Např. na s. 46 a dále se věnuje tomu, zda matky „stejně“ či „rozdílně“ přistupují ke svým dětem. Otázkou je, co to přesně znamená – co matky myslím, tím, že k dětem přistupují rozdílně (respektují jejich odlišný věk či pohlaví?, mají různá očekávání s ohledem na individualitu dětí?, mají různé požadavky na výkony? apod.)? A lze vůbec ke dvěma či více dětem (tedy rozdílným bytostem) přistupovat „stejně“ (jak to matky tvrdí)? Nebo si to matky jen myslí a rozdílnost v přístupu a komunikaci a dalších okolnostech si prostě neuvědomují?

Soudě podle přiloženého přepisu rozhovory byly spíše kratší a povrchnější, autorka se málo doptávala a nechala se „ukonejšit“ některými tvrzeními či prohlášeními matek, aniž by hledala hlubší vrstvu (což je ale pochopitelné vzhledem k nezkušenosti autorky s takovým typem tázání).

Slabší, resp. nedotažený (obsahově i formálně) je samotný Závěr, v němž autorka uvádí informace, které by spíš náležely do kapitoly Diskuse. Chybí rovněž zamyšlení autorky nad limity svého výzkumné snažení a nad možnými zkresleními svých zjištění (doporučuji, aby toto studentka uvedla při obhajobě). Vzhledem k tomu, že z kvalitativního výzkumu většinou vyplývají nějaké hypotézy, prosím studentku, aby se na základě svých zjištění pokusila nějakou hypotézu formulovat. Celkově práci chybí vyústění a odpovídající zakončení. Práci lze vytknout řadu nedostatků v odkazování na zdroje (studentka např. opakovaně odkazuje v textu na zdroje či autory, které nelze v seznamu literatury dohledat) a také různých dalších formálních nedostatků.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

26. 5. 2020

Podpis oponenta/ky práce:

