



Autor(ka): Bc. Ivana Petrovičová
Obor: PŘn-VVn-SZn
Datum odevzdání posudku: 26. května 2020
Oponent diplomové práce: Mgr. Rostislav Černý, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Výskyt bylinných invazních druhů rostlin na území obce Římov

Práce obsahuje 61 stran textu, 11 stran příloh a cituje 53 literárních pramenů a 8 internetových zdrojů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Předložená diplomová práce má charakter původního sdělení, jehož obsahem je zmapování výskytu 14 druhů vyšších rostlin, které jsou evidovány na území ČR jako invazní. V teoretické části je podrobně rozebrána problematika invazních rostlin s využitím hojně citovaných literárních pramenů. Ve výsledkové části jsou popsány výskyty jednotlivých druhů v dílčích částech obce, doplněné přehlednými mapami a vysvětleny i podmínky na stanovištích. Celá práce je doplněna v textu jednoduchým klíčem k jejich určování a vlastními zdařilými nákresey zkoumaných taxonů se znázorněním diakritických znaků, kterými se liší od příbuzných druhů. K práci mám tyto připomínky:

1. U ovsíku vyvýšeného (*Arrhenatherum elatius*) bych u jeho invazivnosti v podmínkách jižních Čech byl opatrný. Jako archeofyt je přirozenou součástí a indikačním druhem lučních společenstev na mírně vlhkých půdách středních i vyšších poloh a jako invazní se v poslední době uplatňuje hlavně v nižších polohách na bazičtějších a sušších stanovištích, které se přestaly vypásat nebo se nekosí (viz polostepní plochy v Divoké Šárce nebo v Českém krasu). Autorka to ostatně zmiňuje v Diskusi, ale vysvětlení, proč nebyl jeho výskyt zanesen v mapách, mělo být uvedeno ve Výsledcích (viz s. 38).
2. Autorka sice provedla fytoocenologické snímkování na 10 plochách, ale je škoda, že snímky nebyly zařazeny do textu. Je pouze uvedena tabulka charakteristik stanovišť. Uvedení snímků by přispělo k lepšímu poznání charakteru stanovišť. Překvapivé je, že ve snímcích nebyl zaznamenán pětour malolobý (*Galinsoga parviflora*), když je na řadě míst uváděn.

Hodnocení formální stránky práce:

Členění DP odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na tento typ odborné publikace. V textu se objevují jen drobné překlepy, které někdy mění význam sdělení. Příklady: s. 14 Lhotsá – správně Lhotská, s. 16 nepůvoní – správně nepůvodních, hybridů původní violka žlutá – správně violky žluté, s. 32 na břehu silnice – správně asi na okraji silnice, s. 47 roslin – správně rostlin, s. 50 uplívání – správně ulpívání, v lením – správně v lesním.

V Seznamu literatury by bylo dobré doplnit v některých publikacích stránkování, zařadit správně podle abecedy práci Milíkovský J, Stýblo P. a uvádět jména autorů příjmením

a zkratkou jména. Příklad: KAPLAN, Z., DANIHELKA, J., CHRTEK, J., KIRSCHNER, J., KUBÁT, K., ŠTECH, M. a ŠTĚPÁNEK, J (eds.), 2019. *Klíč ke květeně České republiky*. Druhé, aktualizované a zcela přepracované vydání. Praha: Academia. 1168 s, ISBN 978-80-200-2660-6

Závěr:

I přes uvedené připomínky považuji předloženou práci za dobře zpracovanou. Autorka prokázala dobrou schopnost využít literární podklady a správně je průběžně citovat. Výsledky jistě přispějí k lepšímu poznání současného rozšíření některých invazních druhů rostlin v jihočeském regionu. Pochvalu zaslouží i vlastní perokresby v podobě miniatlasu zkoumaných taxonů. Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat **v ý b o r n ě**.

Otázky k obhajobě:

1. Byla na území Říмова zjištěna kromě *Impatiens parviflora* také *Impatiens glandulifera*? Její výskyt v jižních Čechách provází hlavně břehy řek.
2. Mohla by autorka komisi ukázat alespoň jeden vyhodnocený fytoocenologický snímek?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě

Mgr. Rostislav Černý, CSc., v. r.
Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 26. 5. 2020

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------------	-------------	-------	-----------