

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kryštof Novotný

Název diplomové práce: **Využití her a soutěží ve výuce anglického jazyka na 1.stupni ZŠ**

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D

Oponent diplomové práce: PhDr. Petr Dvořák, Ph.D

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s **tématem**
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
- 2. Přiměřená**
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

- 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů**
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
- 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat**
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná

2. **Velmi dobrá**
3. Dobrá
4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 2. **Vysoká**
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
 2. **Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Předkládaná diplomová práce se zabývá využitím her a soutěží ve výuce angličtiny na 1. stupni ZŠ. Teoretická část práce má bezesporu výbornou kvalitu a přistupuje k dané problematice novým způsobem zkoumání – roli a význam didaktických her a soutěží zkoumá zejména z pohledu psychologie a psychodidaktiky. Autor výborným způsobem pracuje s literaturou psychologické a didaktické provenience a tato teoretická východiska odborně a erudovaně aplikuje na výuku angličtiny na 1. st. ZŠ. Test je čtivý a vzbuzující zájem, všechny informace relevantní a nikde nenarušující tok textu, často předkládající neotřelé a podnětné informace.

Kvalita výzkumné části je ve srovnání s teoretickou částí výrazně horší. Z jakého důvodu práce obsahuje příklady jednotlivých her podle autora práce? Jaká je jejich relevance k výzkumnému designu? Podobný seznam her již obsahují jiné práce zpracované na Katedře anglistiky PF JU (a to s jasně stanovenou relevancí k cílům výzkumu či k výzkumnému designu). Rovněž prezentace jednotlivých her je nečitavá, zdlouhavá a nesystematická – proč je nejprve uveden pouze název hry, pak cíle jednotlivých her, téma hodiny, užití metody atd., a až na závěr celé charakteristiky se dozvídáme, o jakou hru vůbec jde (formou stručného popisu). Rovněž „napasování“ užitých metod a klíčových kompetencí na jednotlivé hry působí často poněkud těžkopádně a křečovitě.

Nelze opominout, že text obsahuje celou řadu formálních vad – na mnoho místech je text rozhozený (str. 33, 35, 36 atd.). Někde chybí části textu (např. str. 42). Prezentaci výsledků by výrazně zpřehlednilo použití grafů a tabulek (str. 79, 80, 81 atd.) Na některých místech textu jsou překlepy (str. 39). V bibliografii je celá řada titulů uvedena dvakrát! (např. Betáková, Homolová, Štulrajterová, 2017; Buyuksimkes, 2010; Espinoza, 2017; Hanšpachová, Řandová, 2005 a další). Výrazným nedostatkem je rovněž neexistence resumé v angličtině.

Otázky k obhajobě:

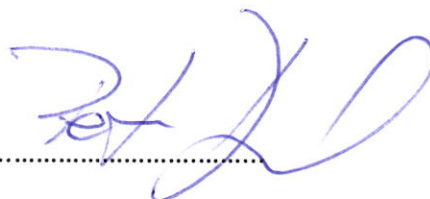
Jaká zjištění z výzkumu autora nejvíce překvapila?

Jaké didaktické zásady na základě psaní této kvalifikační práce i vlastní pedagogické praxe by autor uvedl?

I přes uvedené nedostatky a vzhledem k omezeným možnostem výzkumu (koronavirová opatření) práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Podpis oponenta diplomové práce:

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters, positioned over the dotted line of the signature field.

Datum: 31. 5. 2020

*nehodící se škrtněte