

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kryštof Novotný

Název diplomové práce: Využití her a soutěží ve výuce anglického jazyka na 1. stupni ZŠ

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D.

Oponent diplomové práce: PhDr. Petr Dvořák, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:
s tématem

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu**
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
- 2. Přiměřená**
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

- 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů**
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

- 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

- 1. Výborná**

2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu: **1. Velmi vysoká**

2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Student studijního programu Učitelství pro 1. stupeň ZŠ Kryštof Novotný si zvolil téma práce, které odpovídá současně zaměření na anglický jazyk, ale velká část práce je zaměřená na psychologii dítěte a obecnou didaktiku. Tím diplomant ideálně propojuje více předmětů ze svého studijního plánu. Práce se zaměřuje na využití her a soutěží ve výuce anglického jazyka na 1. stupni ZŠ.

Velmi bych chtěla pochválit teoretickou část práce, ve které se diplomant zabývá několika tématy důležitými pro učitele 1. stupně, a to je otázka dětské hry obecně a vztah hry a psychologie dítěte. Student se věnuje mnoha aspektům hry a porovnává názory široké škály autorů jak českých, tak zahraničních. V dalších částech teoretické části se věnuje již aplikaci na anglický jazyk, popisuje jednak jazykové cíle na 1. stupni ZŠ a rozvoj jazykových prostředků a řečových dovedností prostřednictvím her a soutěží.

Praktická část práce obsahuje tři stěžejní kapitoly, kdy každá je věnovaná jednomu ročníku 1. stupně ZŠ, ve kterých diplomant angličtinu vyučuje. Pro každý ročník jsou navrženy vhodné hry a soutěže na rozvoj jazyka, které odpovídají RVP a ŠVP. Velkou výhodou je, že diplomant je skutečně praktik, všechny hry tedy popisuje na základě vlastní zkušenosti a připojuje vždy svou reflexi. Všechny hry jsou popsány z hlediska cílů, obecných metod, klíčových kompetencí a metod výuky anglického jazyka. Zde mám jedinou připomínku k popisu metod výuky AJ, kde se diplomant snaží popsat využití všech, které vysvětlil v teoretické části. Např. u task-based learning je někdy popis zbytečně krkolomný, vlastně každá hra je aplikací této metody, protože žák plní nějaký úkol, při němž použití jazyka je jenom nástrojem k jeho splnění.

V závěrečné části práce diplomant představuje výsledky výzkumného šetření, které provedl se svými kolegy na 1. stupni ZŠ a které se týkalo využití her a soutěží ve výuce anglického jazyka.

Drobné připomínky bych měla k formální stránce práce. Kapitoly nejsou příliš přehledně graficky členěné, není tedy jasné, ve které části jsou hry, které jsou součástí vyučovaných hodin, a které jsou k volnému použití, jak diplomant vysvětluje v úvodu.

Některé řádky nejsou dobře zformátované, takže jsou mezi jednotlivými slovy velké mezery. Bohužel chybí anglické summary, doporučovala bych tedy studentovi, aby ho vytvořil a přinesl k obhajobě.

I přes tyto formální nedostatky vyzdvihují přesné zacílení práce na studovaný obor, velmi kvalitní práci s odbornou literaturou a pracnou přípravu her včetně jejich reflexe, která výborně poslouží všem praktikujícím učitelům a jasně jim ukáže, že využití didaktické hry na 1. stupni je nezbytností, ne oddychovou činností mimo rámec výuky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně

Otázky k obhajobě:

1. Zajímavé jsou závěry průzkumu s ostatními učiteli. Je vidět, že mnoho z nich chápe hru jako něco navíc, co nemusí být součástí běžné výuky. Jakými argumenty byste je přesvědčil o tom, že využití her ve výuce je naopak na 1. stupni nezbytné?
2. Setkáváme se u obhajoby během tzv. koronavirové krize, kdy školy byly nejméně dva měsíce zavřené a žáci pracovali pouze distanční formou. Můžete se s námi podělit o své poznatky z práce učitele AJ na 1. stupni?

Podpis vedoucího diplomové práce:



Datum: 14. 5. 2020

*nehodící se škrtněte