

# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

## PEDAGOGICKÁ FAKULTA

### KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

#### Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: Radomíra Rutová

Název magisterské práce: Stopy zmizelého sousedství. Výtvarný projekt pro  
1. stupeň ZŠ

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Karel Řepa, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV PF JU, odb. asistent

#### Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce			X		
vlastní postoje a hodnocení				X	
metodická úroveň zpracování				X	
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů				X	
stylistická a jazyková úroveň			X		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)				X	
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **			X		
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)			X		
<b>Celkové hodnocení magisterské práce</b>				X	

## Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomová práce představuje nosné environmentální a kulturně-antropologické téma, reflektující radikální proměny krajiny v temelínském mikroregionu.

Práce je logicky strukturována a přináší věcně dokumentační pohled na proměnu životního prostředí v dané oblasti, přičemž akcentuje kulturně-historické charakteristiky ztracených míst a zmizelých obcí. Vlastivědný charakter studie má svou logiku - připravuje obsahovou základnu pro pozdější námětové aplikace ve výtvarné výchově. I přesto by však bylo možné a vlastně i žádoucí jít v tematice trochu více do hloubky a uvažovat o fenoménu zmizelých míst v obecnějších antropologických a environmentálně-psychologických rovinách (téma proměny životního prostoru, mizení a nevratnosti zásahů, psychických adaptací atd.) Z hlediska didaktického se pak, kromě naznačení implementace mezipředmětových vztahů, nedozvíme, jak danou látku námětově rozvrstvit nebo jaké formy činností jsou pro danou tematiku, třeba i vzhledem k ontogenezi výtvarného projevu žáků na prvním stupni, vhodné (stávající výčet výtvarných technik zde vyznívá poněkud jako formální, navíc nereflektuje přední námětové a metodické zdroje).

Také výtvarné výstupy z projektové části práce vykazují proměnlivé kvality. Vzhledem k aplikaci rozmanitých výtvarných médií lze však představenou výtvarnou řadu považovat za adekvátní a metodicky funkční celek.

Celkové uchopení tematiky zůstává z mého pohledu sice v půli cesty svého vlastního potenciálu, nicméně práce i přesto v teoreticko-praktické rovině funguje, navrhuji tedy výslednou známku dobře a doporučuji ji k obhajobě.

## Otázky k obhajobě:

Lze část dané tematiky ve výtvarné výchově rozvinout také v rámci intermediálních výtvarných činností?

Datum a podpis oponenta magisterské práce: 21. 5. 2020



\* nehodící se škrtněte

\*\* vyplňuje se pouze u teoreticko-praktických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

## Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBRÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL