

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/magisterské práce\*

Jméno a příjmení studenta: **Radomíra Rutová**

Název bakalářské/magisterské práce: **Stopy zmizelého sousedství.  
Výtvarný projekt pro 1. stupeň ZŠ.**

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Titul, jméno a příjmení vedoucího/opponenta-práce: PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV PF JU/ odborný asistent

Hodnocení bakalářské/magisterské práce \*

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce			x		
vlastní postoje a hodnocení				x	
metodická úroveň zpracování				x	
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů			x		
stylistická a jazyková úroveň			x		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)				x	
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **				x	
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)			x		
<b>Celkové hodnocení bakalářské/ magisterské práce*</b>				x	

## Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: \*

Diplomovou práci Radomíry Rutové lze obecně zhodnotit jako přínosnou a tematicky poutavou. Cíle vytčené diplomantkou v počátcích zpracovávání kvalifikační studie byly bezesporu dosaženy a to adekvátními prostředky, jejichž užití odpovídá obhajovanému kvalifikačnímu stupni. V textu práce jsou dodržovány formální náležitosti a její struktura je logicky vystavěna. Obsah teoretické části je dobře tematicky fokusován, ale zasloužil by jistě komplexnější zpracování, které by odpovídalo „mnohvrstevnatosti“ zvoleného tématu a tím by byl důsledněji dodržen princip vzdělávacího projektu. Nejkritičtěji lze zhodnotit výsledky realizovaných lekcí, které nejsou příliš inovativně formulovány, a je z nich patrná určitá absence metodických zásahů v průběhu jejich vzniku. Konvolut lekcí je ochuzen o několik artefaktů, které měly vzniknout v rámci (žel bohu) nerealizovaných lekcí. Důvodem jejich absence byl výjimečný stav ČR a s ním spojené uzavření školských zařízení. I přes tuto polehčující okolnost prezentované práce nepatří k nijak výrazným výsledkům přiměřeně konvenujícím k věkové adrešnosti účastníků projektu. Právem vedoucího diplomové práce je též možnost zhodnocení přístupu diplomanta k práci v průběhu jejího vzniku. Radomíra Rutová ke své diplomové práci přistupovala vždy poctivě a v neposlední řadě s optimismem a nasazením. I přes kritické připomínky k výsledným žákovským artefaktům můžeme považovat diplomovou práci absolventky mimo oborového distančního studia Radomíry Rutové za v zásadě funkční a v praxi aplikovatelný příspěvek z oblasti projektové výuky ve výtvarné výchově.

Práci považuji za dobrou a ve smyslu tohoto hodnocení ji doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Popište problematické části v realizaci Vašeho projektu a pokuste se kriticky zhodnotit prezentované žákovské artefakty.

### Datum a podpis vedoucího/oponenta bakalářské/magisterské práce: \*

26. 5. 2020



\* nehodící se škrtněte

\*\* vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBŘÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL