



Autor(ka): Bc. Eva Sládková
Obor: Přn-ČJn-SZn
Datum odevzdání posudku: 27. 5. 2020
Vedoucí magisterské práce: Dr. Božena Šerá

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE

Název práce

Možnosti výuky stavby květů a plodů na příkladech významných rostlinných druhů

Práce obsahuje 90 stran textu, 24 stran příloh a cituje 28 literárních pramenů.

Uchazečka se ve své magisterské práci zaměřila na problematiku výuky stavby generativních orgánů krytosemenných rostlin, čímž plynule navázala na téma svojí předchozí bakalářské práce. Magisterská práce je zpracována velmi pečlivě, má logické členění a prezentované výsledky jsou velmi dobře zpracované. Velmi si cením kapitoly Diskuse, kde uchazečka uplatnila své vlastní postřehy z vyučovacího procesu.

Magisterská práce je členěna na logické celky, které zahrnují jak nezbytnou literární rešerši, tak vlastní praktickou část práce. Výsledky předložené práce jsou návrhy kapitol do možné učebnice, prezentace pro výuku a příslušné pracovní listy. Předložené výukové materiály jsou bohaté na názorné obrázky, fotografie a obsahují zpětnou vazbu, tedy ověřující úkoly. Prezentace tak plní zásadu názornosti, která je ve výuce přírodovědných předmětů velice důležitá.

Uchazečka pracuje jako pedagogická pracovnice na ZŠ a má již vlastní praktické zkušenosti a také příležitost k otestování svých připravených výukových materiálů. Bohužel, díky opatřením v rámci pandemie (druhé pololetí 2019/20) nebylo možné toto plánované otestování ve školním prostředí realizovat.

Práce je zatížena početnými drobnými nedostatky zpravidla typografického charakteru.

Následuje ukázka nedostatků, které se v různých obdobích v práci objevují:

Str. 12 – způsob citování v textu, místo: Novák, Skalický (2008) charakterizuje, má být: Novák, Skalický (2008) charakterizují ...

Str. 13 – místo části věty: ... výzkum rozmanitosti, (diverzity) přináší morfologie, která ..., má být: ... výzkum rozmanitosti (diverzity), přináší morfologie, která ...

Str. 13 – názvy rostlin psány jednoslovně, místo: *Zeamays*, *Viburnunopulus*, má být: *Zea mays*, *Viburnum opulus*

Str. 18 – místo: *Luzula*, *Plantago lanceolata*, má být: *Luzula*, *Plantago lanceolata*

Str 31 - místo textu: (*Leucanthemum*). (Slavíková 2002), má být: (*Leucanthemum*) (Slavíková 2002).

Str. 55: místo textu: ... *aktivním zkoumáním, myšlením...*, má být: ... *aktivním zkoumáním, myšlením ...*

Str. 56 - místo textu: ... orientované výuky. (Dostál 2013), má být: ... orientované výuky (Dostál 2013).

Str. 61 – není jasné, kdo je autorem rozdělení učebních pomůcek, zda Malach (1993) nebo (Sládková, 2007)

Přílohy se nečíslují

Otázka na uchazečku:

Ve svých výukových materiálech jste se hodně soustředila na obrazové ztvárnění probírané látky. Prosím, mohla byste z pedagogického pohledu porovnat obrázky č. 4 a č. 14 z teoretické části vaší práce? Jak byste mohla obrázek č. 4 vylepšit tak, aby byl lépe využitelný z výukového hlediska?

Předložená magisterská práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci magisterské práce: výborně

RNDr. Božena Šerá, Ph.D., v. r.

Podpis vedoucího magisterské práce

V Českých Budějovicích dne 27. 5. 2020

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	--------------------	--------------	------------------