

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Michaela Zvoníčková

Název diplomové práce: **Externí faktory ovlivňující učení se anglickému jazyku**

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D

Oponent diplomové práce: **PhDr. Petr Dvořák, Ph.D**

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
- 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný**
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
- 2. Přiměřená**
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

- 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů**
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
- 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat**
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá

3. Dobrá
4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 - 2. Vysoká**
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
 - 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Předkládaná diplomová práce se zabývá externími faktory ovlivňujícími učení se anglickému jazyku. Teoretickou část lze bezesporu označit za cenný příspěvek k teorii i praxi cizojazyčné výuky. V této části se autorce podařil nelehký úkol – na základě odborné literatury z oblasti didaktiky cizích jazyků, pedagogiky a psychologie vymezila a definovala externí faktory ovlivňující učení se nejen angličtině, ale cizím jazykům obecně. Teoretická část je velmi precizně zpracovaná s tím, že všechny informace jsou relevantní, pro práci klíčové, avšak nikde nadbytečné a narušující „tok“ informací. Autorka výborně pracuje se zdroji, informace analyzuje a poté syntetizuje do multioborové charakteristiky jednotlivých externích faktorů ovlivňujících cizojazyčnou výuku.

O to větší „zklamání“ přichází v praktické části. Zásadní problém je již samotný výzkumný design. Autorčin výzkum nesleduje cíle práce, tj. výzkum externích faktorů ovlivňujících učení se cizímu jazyku, ale spíše motivaci k tomu stát se učitelem (angličtiny). Namísto výzkumného vzorku pěti učitelů (které, jak autorka uvádí, „vybrala na základě osobních známostí“?!) se měl tento vzorek skládat z žáků či studentů základních, středních či vysokých škol, nikoliv z učitelů s různě dlouhou pedagogickou praxí, jejichž dávné vzpomínky na to, co ovlivnilo jejich učení se angličtině, jsou nepochybně ovlivněny věkem i pedagogickou praxí. Rovněž zpracování výsledků výzkumu a jejich prezentace jsou nesystematické, velmi stručné a působící subjektivním dojmem. Dalším nedostatkem práce je chybějící resumé v angličtině.

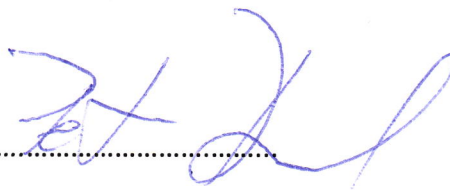
Následující výtky lze chápat jako otázky k obhajobě:

1. Na straně 24 a 25 autorka řeší, jestli je tvůrcem třídního klimatu učitel nebo žák. Nejsou tvůrcem klimatu oba současně? Nezáleží také do značné míry na konkrétní didaktické situaci, která je vždy jedinečná?
2. Na straně 43 autorka řeší otázku výběru učebnic podle Cunningswortha (1995) pouze z pohledu genderu (v tomto konkrétním případě tedy z pohledu ženy), nejsou zde ale i jiná kritéria, která by se měla brát v potaz (třeba právě z pohledu genderu)?

I přes uvedené nedostatky a vzhledem k omezeným možnostem výzkumu (koronavirová opatření) práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Podpis oponenta diplomové práce:

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters, positioned over the dotted line of the signature field.

Datum: 31. 5. 2020

*nehodící se škrtněte