

|  |   |
|--|---|
| Příloha k protokolu o SZZ č.   | Studentka: Znachorová Lucie, Bc.                                |
| Vysoká škola:<br>Jihočeská univerzita v Českých<br>Budějovicích, Pedagogická fakulta | Studijní obor: Zn-TVSn-SZn                                      |
| Katedra: tělesné výchovy a sportu  | Vedoucí kvalifikační práce:<br>doc. PaedDr. Jan Štumbauer, CSc. |

**NÁZEV KVALIFIKAČNÍ PRÁCE:**

**Historie skautingu v jižních Čechách**

**ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ  
DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Instrukce k vyplnění:**

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

|    |   |     |  |
|----|---|-----|--|
| 1. | Shoduje se zadání, název, cíl a obsah kvalifikační práce?   | ANO |  |
| 2. | Splňuje kvalifikační práce formální požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle Směrnice vedoucího KTVS 1/2017, výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i> | ANO |  |
| 3. | Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanou normou (APA, 6. vydání 2010) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?    | ANO |  |
| 4. | Obsahuje kvalifikační práce přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?   | ANO |  |
| 5. | Splňuje kvalifikační práce minimální požadavky na její rozsah (viz. Směrnice vedoucího KTVS 1/2017)   | ANO |  |

**POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), KVALIFIKAČNÍ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.**

V případě zamítnutí kvalifikační práce z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

## ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

### Instrukce k vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.  
Známka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.  
Známka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.  
Známka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.  
Známka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.
3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

|    | Hodnocení kvalifikační práce – kritéria – klasifikace  | Známka (1,2,3,4) |
|----|--|------------------|
| 1. | Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.   | 2                |
| 2. | Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.                                      | 1                |
| 3. | Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.                                       | 1                |
| 4. | Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.                    | 1                |
| 5. | Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů kvalifikační práce.         | 2                |
| 6. | Míra dodržování bibliografických norem a citací.   | 2                |
| 7. | Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů. | 2                |
| 8. | Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.   | 2                |
| 9. | Úroveň formální úpravy a zpracování kvalifikační práce (text, grafy, tabulky).                 | 2                |
|    | <b>Součet známek:</b>  | <b>15</b>        |

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

### Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Srovnajte navzájem úroveň rozvoje skautingu v jednotlivých jihočeských městech.

Rozsah práce je nadstandardní.

Většina fotografií v přílohách má bohužel poměrně špatnou kvalitu.

**Kvalifikační práce je doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte).**

### Navržený klasifikační stupeň:

výborně.

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

### Vedoucí kvalifikační práce:

doc. PaedDr. Jan Štumbauer, CSc.

Jméno, tituly:

Podpis: doc. PaedDr. Jan Štumbauer, CSc., v.r.

V Českých Budějovicích dne: 25. 5. 2020

|  |   |
|--|---|
| Příloha k protokolu o SZZ č.   | Studentka: Znachorová Lucie, Bc.                                |
| Vysoká škola:<br>Jihočeská univerzita v Českých<br>Budějovicích, Pedagogická fakulta | Studijní obor: Zn-TVSn-SZn                                      |
| Katedra: tělesné výchovy a sportu  | Vedoucí kvalifikační práce:<br>doc. PaedDr. Jan Štumbauer, CSc. |

**NÁZEV KVALIFIKAČNÍ PRÁCE:**

**Historie skautingu v jižních Čechách**

**ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ  
DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Instrukce k vyplnění:**

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

|    |   |     |  |
|----|---|-----|--|
| 1. | Shoduje se zadání, název, cíl a obsah kvalifikační práce?   | ANO |  |
| 2. | Splňuje kvalifikační práce formální požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle Směrnice vedoucího KTVS 1/2017, výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>       | ANO |  |
| 3. | Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanou normou ( <b>APA, 6. vydání 2010</b> ) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)? | ANO |  |
| 4. | Obsahuje kvalifikační práce přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?   | ANO |  |
| 5. | Splňuje kvalifikační práce minimální požadavky na její rozsah ( <i>viz. Směrnice vedoucího KTVS 1/2017</i> )  | ANO |  |

**POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), KVALIFIKAČNÍ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.**

V případě zamítnutí kvalifikační práce z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

## ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

### Instrukce k vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.  
Známka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.  
Známka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.  
Známka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.  
Známka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.
3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

|    | Hodnocení kvalifikační práce – kritéria – klasifikace  | Známka (1,2,3,4) |
|----|--|------------------|
| 1. | Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.   | 2                |
| 2. | Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.                                      | 1                |
| 3. | Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.                                       | 1                |
| 4. | Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.                    | 1                |
| 5. | Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů kvalifikační práce.         | 2                |
| 6. | Míra dodržování bibliografických norem a citací.   | 2                |
| 7. | Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů. | 2                |
| 8. | Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.   | 2                |
| 9. | Úroveň formální úpravy a zpracování kvalifikační práce (text, grafy, tabulky).                 | 2                |
|    | <b>Součet známek:</b>  | <b>15</b>        |

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

### Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Srovnajte navzájem úroveň rozvoje skautingu v jednotlivých jihočeských městech.

Rozsah práce je nadstandardní.

Většina fotografií v přílohách má bohužel poměrně špatnou kvalitu.

**Kvalifikační práce je doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte).**

### Navržený klasifikační stupeň:

výborně.

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

### Vedoucí kvalifikační práce:

doc. PaedDr. Jan Štumbauer, CSc.

Jméno, tituly:

Podpis: doc. PaedDr. Jan Štumbauer, CSc., v.r.

V Českých Budějovicích dne: 25. 5. 2020