

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 3. 1. 2020

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Nikola Malá

Obor:

ČJn - AJn

Vedoucí práce diplomové práce:

PhDr. Martin Schacherl, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Pohádka u Julia Zeyera

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A B C N

DP je přehledně členěna na teoretickou (věnující se pohádce jako žánru, vývoji světové a české pohádky, zvoleným typologiím pohádek, folkloristice, vybraným možnostem analýzy pohádky, ruchovsko - lumírovské generaci a Juliu Zeyerovi), a praktickou část (zahrnující rozbor vybraných prací J. Zeyera, Pohádce o Karlu Velikém, Vůni, Radúzovi a Mahuleně, Kristíkovi, Pohádce o dobrém careviči Evstafovi a Pod jabloní). Připojen je *Závěr*, *Použitá literatura* a *Internetové zdroje*. Práce je rozsáhlá, má přehlednou textovou výstavbu, včetně promyšlené kompozice.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A B C N

Hypotézy a cíle jsou srozumitelně delegovány v zadání a názvu diplomové práce. Otázkou zůstává, zda autorkou zvolené přístupy (bez ohledu na jejich z větší části jen formalizovanou diplomantčinu aplikaci) mohou vést k jejich uspokojivému naplnění.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Z hlediska dodržování citačních norem, odkazů a bibliografie práce vyhovuje předepsaným standardům. Vysoká frekvence odkazů na pramenitou literaturu odhaluje neschopnost diplomantky odpoutat se od využití sekundární literatury, která je ve vlastní výzkumné aplikaci přejímána jen formálně. Vývojové přehledy jsou psány čtivě a přehledně, jejich reprezentativnost je ovšem diskutabilní.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Diplomantka prokazuje požadované znalosti dané problematiky, odborného popisu, místy i dovednost analýzy a aplikace teorie při vlastním praktickém výzkumu. Problematických míst, naznačujících nedostatečné promyšlení a aplikaci sekundární literatury „necitlivým“ způsobem na vlastní materiál je ale mnoho (např. na s. 25, s. 41); problémová místa mnohdy souvisejí se stylizačními neobratnostmi autorky, kterých ale v práci není mnoho (např. na s. 9, s. 24, s. 28, s. 40, s. 90 aj.). Objevit je možné ale i faktické chyby, respektive nežádoucí zjednodušení (např. na s. 14 aj.).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Z hlediska obsahového záměru, naplnění cílů, aplikovatelnosti do praxe práci hodnotím jako dobrou. Ocenit je nutné pokus o individuální analýzu literárního textu. Zdařilé jsou rovněž detailní popisy děje u zvolených básnických textů, pozitivní je i pokus o aplikaci zvolené metodologické opory na primární text. Vlastní výsledky provedených analýz jsou ale již diskutabilní, limitované svou formálností a nepromyšleností při práci s jinak pečlivě shromážděvanými daty. Zdařile je napsán závěr.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

DP je po formální stránce velmi zdařilá, autorčin projev je příjemný, plně v souladu s normami odborné komunikace; neobratnosti se vyskytují sporadicky, ojedinělé jsou překlepy (např. na s. 32, s. 39).

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Ojediněle je odskočení textu vložením samostatné stránky (s. 77), eventuálně nejednotnost při psaní malých a velkých písmen v obsahu.

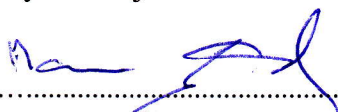
Připomínky a otázky k obhajobě:

Žádné

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	----------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne ...3. 1. 2020.



Podpis vedoucího