

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště:

Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 29. 5. 2020

Jméno a příjmení studenta:

Mgr. Lenka Dierzé

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Oponent diplomové práce:

Mgr. Gabriela Nohavová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Slovní druhy v didaktice českého jazyka na 1. stupni ZŠ

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Práce se zabývá problematikou výuky slovních druhů na 1. stupni ZŠ, toto učivo vymezuje z hlediska jazykového i didaktického. Práce je členěna na část teoretickou a praktickou -výzkumnou. Uspořádání je přehledné, kapitoly vyvážené, rozsah práce přiměřený.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

| | | | |
|--|---|--|--|
| | B | | |
|--|---|--|--|

Autorka vhodně použila metodu obsahové analýzy učebnic českého jazyka pro 2. - 5. ročník ZŠ a k získání dat ze školní praxe metodu online dotazníkového šetření. Škoda, že počet respondentů nemohl být vyšší.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

| | | | |
|--|---|--|--|
| | B | | |
|--|---|--|--|

Autorka vychází ze studia odborné a didaktické literatury. Seznam literatury mohl být obširnější: např. práce M. Čechové Čeština-řeč a jazyk, M. Grepla Příruční mluvnice češtiny. Práce s odbornou literaturou, způsob citace je v souladu s požadavky.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Autorka prokázala dobrou orientaci ve zkoumané problematice a schopnost didaktické aplikace a tvořivosti.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Výsledky práce jsou využitelné ve školní praxi jako zdroj inspirace např. pro začínající učitele, kteří chtějí obohatit, zpestřit výuku a zvýšit efektivitu vyučovacího procesu. Praktická část práce nabízí zásobník aktivit, tvořivých činností pro výuku slovních druhů, včetně uvedených kompetencí dle RVP ZV.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Projev autorky je příjemný a kultivovaný. Práce je na velmi dobré jazykové a stylistické úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Práce je doplněna přehlednými tabulkami a grafy. Vyhovuje požadavkům na formální a grafickou úroveň.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Co bylo pro vás při zpracování tématu nejobtížnější a proč.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou **A - výborně**.

| | | | |
|---------------------------|-----------------|-----------|---------------|
| <u>A - výborně</u> | B – velmi dobře | C - dobře | N - nevyhověl |
|---------------------------|-----------------|-----------|---------------|

V Českých Budějovicích dne 29. 5. 2020

Gabriela Nohavová, v.r.
.....
Podpis oponenta práce